

LUGARES DE MEMORIA EN ENSENADA

Proyecto Mosaicos por la Memoria¹

Melina Jean Jean | melinajeans@gmail.com

Facultad de Bellas Artes. Universidad Nacional de La Plata
Argentina

Directora: Marcela Andruchow | marcela_andruchow@yahoo.com.ar

Museología I y II

Facultad de Bellas Artes. Universidad Nacional de La Plata
Argentina

1 Esta tesis fue defendida y aprobada en diciembre de 2014. El título original es «Representaciones de los desaparecidos en el espacio urbano como lugares de memoria. El caso del proyecto "Mosaicos por la Memoria" del Espacio de Cultura y Memoria El Rancho Urutau (2010-2012)».

En esta investigación se analizaron las representaciones de los desaparecidos y de los asesinados por el terrorismo de Estado de la última dictadura cívico-militar (1976-1983) en la Argentina. Como caso de estudio se tomaron las producciones artísticas de murales en el espacio público urbano llevadas a cabo, desde el año 2010, por el grupo Espacio de Cultura y Memoria El Rancho Urutau, a través de su proyecto Mosaicos por la Memoria, realizado en la ciudad de Ensenada, provincia de Buenos Aires. Se partió de considerar que esas producciones actúan como lugares de memoria en tanto generan un espacio social de rememoración y de conmemoración de las víctimas y de los sucesos de la historia reciente en el tejido urbano de la ciudad.

Se analizaron las representaciones de los desaparecidos y de los asesinados a través de la descripción y del análisis de su poética, teniendo en cuenta los modos de producción y de intervención, la tipología, el carácter plástico, las condiciones de emplazamiento, la materialización de un mensaje y la propuesta de una derivación buscada. Se indagó acerca del origen y de la conformación del grupo Rancho Urutau (2010-2012) y sobre los fundamentos conceptuales de los proyectos político-estéticos del grupo en relación con la trama socio-histórica y nacional-local, que permitió sus respectivas apariciones en el espacio público. Desde una



Esta obra está bajo una
Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercialSinDerivar
4.0 Internacional

perspectiva interdisciplinaria, se relacionaron los campos de la historia y de la memoria, y los estudios sobre arte. Este caso fue entendido como un análisis de la microhistoria, con la capacidad indiciaria para poder observar su capacidad de generalización (Guinzburg, 1994) y para explicar y para comprender la historia regional y nacional a partir de los estudios de la memoria y de los diferentes modos de reconstrucción del pasado reciente (Levin & Franco, 2007). Se trata de un estudio de caso que permitió utilizar y combinar distintas herramientas de construcción de datos y de análisis (Ruíz Olabuénaga, 2003; Neiman & Quaranta, 2006). El uso de las fuentes orales resultó fundamental y se consideraron instrumentos interpretativos diferentes y específicos propios de la historia oral (Portelli, 1991).

De esta forma, se trabajó sobre el terrorismo de Estado de los setenta en la Argentina y sobre sus consecuencias en la ciudad de Ensenada, en particular, sobre la situación de la clase trabajadora con autores, como Ivonne Barragán, Daniel Fabián, Marina Franco y Florencia Levin, entre otros. En cuanto a los estudios de memoria, se partió de autores destacados como Pierre Norá, Michael Pollak, Estela Schindel, Elizabeth Jelin, Daniel Feierstein, Claudia Feld y Emilio Crenzel. En relación con las representaciones de las víctimas y con los murales, se analizaron trabajos de Erick Santner y de Sigmund Freud, de Jaques Aumont, de Cristina Terzaghi y de Graciela Di María. Los conceptos de espacio público y urbano se trabajaron a partir de las miradas de Adrián Gorelik.

De la investigación se puede comprender que la aparición pública del Rancho Urutau se corresponde con un nuevo ciclo de memoria en nuestro país situado a partir del año 2003 cuando el gobierno de Néstor Kirchner asumió como política de Estado la condena de la violación de los derechos humanos realizadas durante la última dictadura y el impulso a una política pública de la Memoria. Un nuevo tiempo donde las formas de rememoración y las representaciones del pasado adquirieron connotaciones particulares como el proyecto Mosaicos por la Memoria. Este proyecto cuenta con alrededor de veinte integrantes y tres murales inaugurados [Figuras 1, 2, 3]. Son murales con técnica de mosaico de cerámica que, a escala urbana, privilegian una representación figurativa, festiva y/o cotidiana de la víctima homenajeada. Los mismos son emplazados en sitios estratégicos de la ciudad, en el barrio al que cada homenajeado pertenecía.

De modo consciente, el Rancho asume la decisión de esta modalidad artística y de representación porque es la que les parece más adecuada para poner en acto su pensamiento, su acuciada necesidad de hacer emerger el debate, el reconocimiento y la reparación de ese pasado traumático de la ciudad. Esto es, para ellos, una estrategia de memoria dentro de su política de memoria. Una memoria que, entre todos sus integrantes, es compartida y es el cimiento de un sentimiento que refuerza y sostiene su identidad como grupo. Durante el proceso de construcción colectivo de cada mural emerge una nueva red social de vínculos entre los agentes,

los familiares, los amigos y los vecinos. Por todos estos sentidos es que los murales funcionan como lugares de memoria, como marcas territoriales que conllevan todo el peso simbólico que surge de cada proceso y que es vivenciado por cada participante.



Figura 1. Mosaico de Fortunato «Nato» Agustín Andreucci (2011), 2,61 x 0,17 x 2,70m



Figura 2. Mosaico de Mario Gallego y de María del Carmen Toselli (2011), 2,92 x 0,14 x 2,44m



Figura 3. Mural de Carlos Esteban Alaye (2012),
2,90 x 0,17 x 2,82m

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Franco, Marina y Levín, Florencia (2007). *Historia Reciente. Perspectivas y desafíos para un pasado en construcción*. Buenos Aires: Paidós.

Ginzburg, Carlo (1994). *El queso y los gusanos: el cosmos de un molinero del siglo XVI*. Barcelona: Muchnik.

Neiman, Guillermo y Quaranta, Germán (2006) «Los estudios de caso en la investigación sociológica». En Vasilachis de Gialdino (coord.). *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.

Portelli, Alessandro (1991). «Lo que hace diferente a la historia oral». En Schwarzstein, Dora (comp.). *La historia oral* (pp. 36-52). Buenos Aires: CEAL.

Ruíz Olabuénaga, José Ignacio (2012). «Triangulación». En *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.