



Geografías desde el Sur

ISSN: 1853-6026

Nro 11 -agost. 2024

CENTRO DE INVESTIGACIONES GEOGRAFICAS

Director Adriani, Luis
Subdirectora Pintos, Patricia
Secretario Arturi, Diego

Consejo Directivo
Adriani, Héctor Luis
Zappettini, María Cecilia
Pérez Ballari, Andrea
Carut, Claudia
Feliz, Mariano

Comité Editorial

Arturi, Diego, Botana María Inés, Carut Claudia, Del Río, Juan Pablo,
Félix, Mariano, Langard, Federico, Merino, Gabriel, Murgier, Néstor,
Narodowski, Patricio, Nieto, Daniela, Relli Ugartamendía, Mariana,
Silva, MiguelÁngel y Zappettini, Maria Cecilia

Equipo Editorial

Directora

Pohl Schnake, Verónica

Secretario

Báez, Santiago

Coordinación Editorial

Margueliche, Juan Cruz

Dossier:

"Cambios sociopolíticos y sus impactos en el territorio. Una mirada a partir de la coyuntura"

Derechos en cuestión.

Primer balance del gobierno libertario en materia de género y memoria

Sol Calandria

Universidad Nacional de La Plata/CONICET

Lucía Abbattista

Universidad Nacional de La Plata /Universidad Nacional de Quilmes

Resumen

A partir de la asunción del gobierno de Javier Milei, las políticas de memoria y derechos humanos, género y diversidades, así como otras vinculadas al Estado como garante de derechos sociales y económicos, se encuentran en el ojo de la tormenta. En este artículo breve, nos proponemos analizar la situación actual de las áreas nacionales responsables de estas agendas, los ataques asestados contra algunas políticas que dieron su tonalidad singular al siglo XXI argentino y las iniciativas de algunos colectivos y organizaciones para resistir al impacto del vaciamiento, los despidos y las pérdidas que se desprenden de ellos.

Palabras claves: DERECHOS - VACIAMIENTO - DESFINANCIACIÓN - GÉNERO - MEMORIA

INTRODUCCIÓN

Hace un tiempo atrás fuimos convocadas a escribir una reflexión para el Dossier "Cambios sociopolíticos y sus impactos en el territorio". Una mirada a partir de la coyuntura". La convocatoria implicó un gran desafío a pensar y analizar un presente incierto y turbulento que nos encuentra y atraviesa como docentes e investigadoras, pero también como militantes feministas y de los derechos humanos. Este artículo es el resultado de algunos diálogos y reflexiones conjuntas que tuvimos ambas autoras desde nuestras trayectorias laborales y militantes, pero también como responsables de gestión en las áreas de derechos humanos y género de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata.

Desde ese lugar, asumimos la tarea de pensar y esbozar un primer balance compartido sobre los efectos que el giro político ocurrido en Argentina a partir del 10 de diciembre tiene sobre nuestras agendas de militancia y trabajo cotidiano.

Si bien nuestro principal ámbito de intervención actual es el de la Universidad Pública (que padece otro tipo de embates simultáneos), en esta nota procuramos dar cuenta de las transformaciones vertiginosas que el gobierno de Javier Milei impuso sobre espacios de la administración pública que fueron creados por gobiernos nacionales en los últimos períodos para garantizar la vigencia de los derechos humanos con perspectivas de memoria y género, así como de las repercusiones sobre las condiciones de vida del conjunto de la sociedad y las resistencias que se han manifestado en cada caso.

GÉNERO

El encono de Javier Milei con las mujeres y diversidades no es nuevo, sino una característica inherente a los gobiernos conservadores de extrema derecha. Una de las primeras acciones del gobierno de la Libertad Avanza fue clausurar el Ministerio de las Mujeres y Diversidad, desmantelando de un plumazo las políticas de género. Al hacerlo, no solo cumplió una de las promesas de su campaña, sino que consolidó a las mujeres y diversidades como uno de sus principales blancos de ataque.

Si bien las explicaciones a esta ofensiva son múltiples, existe una estrecha relación entre la embestida contra los feminismos y el avance del gobierno de Milei en su cruzada económica, política y cultural para desmantelar el Estado e imponer un modelo neoliberal. Este modelo beneficia a los sectores del poder dominante en detrimento de los derechos del resto de la población, especialmente de los más vulnerables. Sabemos, por experiencia, que el desmantelamiento del Estado implica un gran retroceso en materia de derechos, generando mayor pobreza y dejando a las personas en una situación de absoluta vulnerabilidad.

Las consecuencias de este modelo socioeconómico son palpables. Según datos del Centro CEPA, durante el primer semestre de 2024, el porcentaje de población en pobreza alcanzó el 52,9%, un incremento significativo respecto al semestre anterior. Estas cifras revelan una clara desigualdad de género, ya que, según Amnistía Internacional, dos de cada tres personas con menores ingresos son mujeres.

Las mujeres enfrentan mayores obstáculos para participar en el mercado laboral, experimentando tasas de empleo más bajas, mayores niveles de desempleo y condiciones laborales más precarias. Según el informe "Madres que cuidan solas" publicado por la Unidad de Género y Economía PBA, 1 de cada 10 hogares son monoma(pa)rentales y que, sobre ese porcentaje, el 84,3% tiene jefatura femenina. En estos casos, la situación se agrava para las madres que están a la cabeza de un hogar, ya que tienen que enfrentar la responsabilidad de las tareas de cuidado cotidiano de los/as hijos/as y de los gastos de la familia, por ende, tienen las tasas de pluriempleo más altas. Además, si consideramos que en Argentina más de la mitad de las madres no reciben la cuota alimentaria (56%) cuando el padre no habita en la vivienda y esa proporción asciende (68%), la situación se torna realmente preocupante.

Esta realidad evidencia un crecimiento exponencial de la "feminización e infantilización" de la pobreza en un contexto de concentración de la riqueza y desmantelamiento de las políticas sociales. Como señala Nancy Fraser, los gobiernos neoliberales afectan desproporcionadamente a las mujeres al recortar las políticas sociales destinadas a garantizar su bienestar.

Estamos ante una situación crítica producto de un plan sistemático de ajuste económico que impacta de manera desproporcionada a las mujeres, diversidades y niñez. El gobierno de Milei, además de cerrar el ministerio de mujeres, ha desfinanciado programas como Registradas, ENIA y Acompañar, exacerbando la vulnerabilidad de estos grupos.

Al tiempo que se profundiza la pobreza y la desigualdad, se promueven discursos de odio y se recortan las políticas de contención social. Esta combinación genera una situación de vulnerabilidad extrema que responde a la instauración de un modelo de crueldad inusitada.

MEMORIA

Otra de las áreas afectadas por el gobierno libertario es aquella vinculada con la responsabilidad Estatal en materia de memoria, reparación y promoción de los derechos humanos.

En ese sentido, si nos remontamos tan solo un año atrás, encontramos que uno de los terrenos en que se libró la contienda electoral argentina del 2023 fue precisamente el de la memoria, con los 40 años de la recuperación de la democracia como telón de fondo. Aquella "batalla" por la memoria supuso llevar a debate -una vez más- a los años setenta, pero, a su vez, poner en cuestión las iniciativas para

la elaboración de la última dictadura desplegadas por los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández. Algo similar había ocurrido al acceder a la presidencia Mauricio Macri en diciembre de 2015, pero en una escala considerablemente menor (Bertoia, L., 2016; Godoy, G. y Barbero, H., 2016).

A pesar de la buena recepción que tuvo poco antes el estreno de la película *Argentina, 1985* de Santiago Mitre, en los debates televisivos entre candidatos/as, en declaraciones ante la prensa, en redes sociales e incluso en actos públicos, se amplificaron como nunca antes voces que justificaban el golpe de estado del 24 de marzo de 1976, que explicaban los crímenes como parte de una guerra, cuestionaban la cifra de 30 mil desaparecidos/as, reclamaban la libertad de los condenados por crímenes de lesa humanidad y/o atacaban a figuras de los organismos de derechos humanos por su involucramiento político en diferentes proyectos.

El triunfo de la ultraderecha, con una vicepresidenta que proviene de las filas de la familia militar, permitió pasar a la ofensiva a grupos minoritarios que no sólo eligen desconocer paradigmas y estándares internacionales vinculados a la reparación simbólica para las víctimas de crímenes de lesa humanidad como los que perpetró el Estado Argentino, sino que se han dispuesto a dismantelar el denso andamiaje de políticas públicas por el que la Argentina es reconocida como ejemplo democrático. Especialmente las propuestas creadas para la transmisión de la memoria a las nuevas generaciones -sitios, museos, archivos- y aquellas vinculadas con la consecución de justicia.

En términos laborales, mientras escribimos estas páginas, sabemos que siguen llegando telegramas de despido a trabajadores y trabajadoras de la Secretaría de Derechos Humanos de Nación que sostuvieron durante dos décadas políticas de preservación, investigación, comunicación y pedagogía en diferentes instituciones para la memoria de todo el país. Se trata de la tercera tanda de despidos en lo que va del año, contra la que ya se han manifestado en diferentes solicitadas figuras políticas, artísticas e intelectuales del país y el exterior.

En términos simbólicos, el gobierno eligió su primer 24 de marzo al frente del Ejecutivo para publicar un corto documental “Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia. Completa”,¹ con intención de provocar a los y las miles que se manifestaban en la Plaza de Mayo y en otras plazas de la Argentina. Este audiovisual es, en esencia, una imitación local de una producción del gobierno de Jair Bolsonaro (Patto Sa Motta, 2022). Durante poco más de 12 minutos, el ex-director de la SIDE, Juan Bautista “Tata” Yofre, en papel de escritor especializado y el ex militante Luis Labraña, en calidad de guerrillero arrepentido, proponen interpretaciones sobre por qué en el país no se ha contado la “verdad

¹ “Día de la Memoria por la Verdad y la Justicia. Completa”, Canal de YouTube de Presidencia de la Nación, 24 de marzo de 2024, 12.47 minutos. URL: https://www.youtube.com/watch?v=dcHv_BNdVAI&ab_channel=CasaRosada

completa”, en las que articulan la denuncia de negociados con la de la presencia de ideólogos del terrorismo en las filas de los anteriores gobiernos. Se destaca, entre ellos, a la hija del capitán Humberto Viola, María Fernanda, como representante de las víctimas de las acciones guerrilleras del E.R.P. (hablando por su padre y su hermana), reclamando verdad, justicia y memoria completa y reparación. El objetivo enunciado, reforzado también por las cuerdas que suenan de fondo, decía ser el de sanar las heridas del pasado, pero con cada afirmación la grabación no hace más que agrandar las llagas.

En términos legislativos se han escuchado fuertes declaraciones, pero no ha habido aún proyectos específicos. El hecho más resonante fue la visita del 11 de julio realizada por diputados y diputadas oficialistas a los represores condenados de Ezeiza,² discutida especialmente a partir de la aparición de sus fotografías y las mutuas acusaciones entre los participantes. Esta reunión, según se supo, buscaba sentar las primeras bases para terminar con el proceso de justicia reiniciado hace casi dos décadas. Sin embargo, el repudio de gran parte del espectro político fue contundente. Con ritmos lentos, las causas continúan abiertas y las condenas firmes.

Por último, podemos también destacar que las diferencias ideológicas y políticas entre los sectores que representan Milei, Villarruel y Bullrich también han dado lugar a discursos cruzados e iniciativas incongruentes, que igualmente resultan perturbadoras y merecen la denuncia atenta. En más de una oportunidad hemos escuchado repetir este año que si los retirados de las Fuerzas Armadas cumplen prisión por las acciones desplegadas en la “guerra contra la subversión”, no podrán involucrar a las actuales generaciones en la “guerra contra el narcotráfico”, so pretexto de falta de garantías, o que las Fuerzas de Seguridad pensarían dos veces antes de participar en la costosa represión a la protesta social que se ven hoy involucradas, si acciones represivas imprescriptibles del pasado son sancionadas. Ante eso consideramos que efectivamente el “Nunca Más” ha buscado durante cuatro décadas construir diques a la acción represiva del Estado y que el paradigma de los Derechos Humanos ha permitido trabajar contra diversas formas de violencia institucional aún arraigadas en democracia, pero ahora depende de nuestra organización que pueda seguir activo a pesar del interés contrario del gobierno.

² Ver, por ejemplo, “Se conocieron imágenes de la visita de los diputados libertarios a los represores detenidos en el Penal de Ezeiza”, Infobae, 29 de agosto de 2020. URL: <https://www.infobae.com/politica/2024/08/29/se-conocieron-imagenes-de-la-visita-de-los-diputados-libertarios-a-los-represores-detenidos-en-el-penal-de-ezeiza/>

CONCLUSIÓN/BALANCE FINAL

Es un desafío escribir conclusiones en un contexto convulsionado que nos duele y atraviesa. Parte de lo que aquí compartimos está ocurriendo “en vivo y en directo” ante nuestros ojos y nos resulta difícil ofrecer un balance certero cuando aún no se ha cumplido un año de gobierno. Sabemos que hará falta repetir el ejercicio de análisis una y mil veces hasta dar con alguna salida que trascienda la descripción crítica.

De lo que sí estamos convencidas, es que hoy más que nunca debemos encontrarnos, fortalecer la organización y construir redes colectivas para resistir y luchar contra este modelo de ajuste, crueldad y endeudamiento. Somos nosotras y nosotros quienes debemos enfrentar este sistema que atenta contra la justicia social y la posibilidad de vivir dignamente.

Como dijo el gran filósofo venezolano Simón Rodríguez: “O inventamos o erramos”. Tendremos que reinventarnos bajo formas creativas ante los cambios de escenario y la militancia feminista y de derechos humanos deberá hacerlo una vez más para poder hacer frente a la hostilidad del gobierno, su concepción de la historia y sus nuevos dispositivos violentos, crueles y represivos.

BIBLIOGRAFÍA

Bertoia, L. (2016). "La agenda de Memoria, Verdad y Justicia en tiempos de cambios. Tensiones, rupturas y continuidades en el discurso del gobierno macrista en torno al terrorismo de Estado" en *Aletheia*, volumen 7, número 13. Recuperado de: <http://aletheiaold.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero-13/dossier/la-agenda-de-memoria-verdad-y-justicia-en-tiempos-de-cambios.-tensiones-rupturas-y-continuidades-en-el-discurso-del-gobierno-macrista-en-torno-al-terrorismo-de-estado>

Fraser, N. (2016). La contradicción del capital y los cuidados. *New Left Review*.

Godoy, G. y Barbero H. (2016). "El camino de la justicia en las disputas por el sentido del pasado dictatorial. A propósito de las recientes transformaciones en la política de derechos humanos" en *Aletheia*, volumen 7, número 13. Recuperado de: <http://aletheiaold.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero-13/dossier/el-camino-de-la-justicia-en-las-disputas-por-el-sentido-del-pasado-dictatorial.-a-proposito-de-las-recientes-transformaciones-en-la-politica-de-derechos-humanos>

Patto Sá Motta, R. (2022). "A guerra cultural bolsonarista e as disputas pela história recente" en *Revista Contenciosa* N° 12. Recuperado de: <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar/publicaciones/index.php/Contenciosa/article/view/11496/19>

Robles, Raquel (12 de octubre de 2024). "Somos o no somos, esa es la cuestión" en *Página 12*. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/774112-somos-o-no-somos-esa-es-la-cuestion>