



## Geografías desde el Sur

ISSN: 1853-6026

Nro 11 -agost. 2024

### **CENTRO DE INVESTIGACIONES GEOGRAFICAS**

**Director** Adriani, Luis  
**Subdirectora** Pintos, Patricia  
**Secretario** Arturi, Diego

**Consejo Directivo**  
Adriani, Héctor Luis  
Zappettini, María Cecilia  
Pérez Ballari, Andrea  
Carut, Claudia  
Feliz, Mariano

### **Comité Editorial**

Arturi, Diego, Botana María Inés, Carut Claudia, Del Río, Juan Pablo,  
Félix, Mariano, Langard, Federico, Merino, Gabriel, Murgier, Néstor,  
Narodowski, Patricio, Nieto, Daniela, Relli Ugartamendía, Mariana,  
Silva, MiguelÁngel y Zappettini, Maria Cecilia

### **Equipo Editorial**

#### **Directora**

Pohl Schnake, Verónica

#### **Secretario**

Báez, Santiago

#### **Coordinación Editorial**

Margueliche, Juan Cruz

Dossier:

"Cambios sociopolíticos y sus impactos en el territorio. Una mirada a partir de la coyuntura"

## **Entrevista a Enrique Dussel Peters** **China, Estados Unidos y América Latina ¿Relaciones o tensiones?**

**Entrevista de Juan Cruz Margueliche y Damián Ariel Giammarino**

Centro de Investigaciones Geográficas, Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de La Plata (CIG, IDIHCS, UNLP)



Enrique Dussel Peters es Doctor en Economía por la Universidad de Notre Dame (1996). Desde 1993 es Profesor Tiempo Completo en la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Coordinador del Centro de Estudios China-México de la Facultad de Economía de la UNAM y Coordinador de la Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China (Red ALC-China). Miembro de Sistema Nacional de Investigadores (SNI), nivel 3.

Autor de artículos y libros sobre organización industrial, desarrollo, procesos de segmentos de cadenas globales de valor y la relación de ALC-China en castellano, alemán, inglés y chino, <http://www.dusselpeters.com>

Estimado profesor es un placer y privilegio poder contar con su presencia en la edición Nro 11 del Boletín Geografías desde el Sur.

A continuación, lo invitamos a dialogar sobre la relación de China, Estados Unidos y América Latina en el actual contexto geopolítico en lo que uds ha denomina “proceso de globalización con características chinas”.

También nos interesa conocer y profundizar sobre las “nuevas relaciones triangulares” en donde uds ha identificado relaciones y tensiones en la región. Cómo así también que nos pueda comentar sobre la Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China (Red ALC-China) que coordina y las producciones académicas de dicho espacio.

## **Preguntas**

**Usted ha escrito un artículo titulado Las nuevas relaciones triangulares de América Latina y el Caribe: entre el proceso de globalización con características chinas y tensiones con Estados Unidos.**

**¿Cuáles serían las principales tensiones en este triángulo? ¿Qué tipo de relaciones tiene México con China dentro de este triángulo?**

En el trabajo que venimos realizando en el Centro de Estudios China-México (Cechimex) (<http://economia.unam.mx/cechimex/>) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que existe desde finales de los 1990s y formalmente desde 2005 y en la Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China (Red ALC-China) (<https://www.redalc-china.org/>) venimos insistiendo sobre la importancia de comprender a la República Popular China con base en conceptos, metodologías y trabajos empíricos. Si bien existen cantidad de hoyos negros, es decir, desconocimiento sobre China y la relación entre América Latina y el Caribe (ALC) con China, existen también enormes esfuerzos institucionales e individuales, no es suficiente hoy en día reinventar temas sobre los que se ha venido investigando en las últimas décadas. Uno de estos conceptos, además de la importancia del “sector público” en China se refiere a las “nuevas relaciones triangulares”, sobre las que hemos publicado en el Cechimex desde 2013. Es decir, ante la profunda confrontación entre Estados Unidos y China en el último lustro, terceros países y regiones deberán participar y tomar múltiples medidas -de Ciencia y Tecnología al comercio e Institutos Confucio- en el corto, mediano y largo plazo; existe una creciente bibliografía sobre estas nuevas relaciones triangulares sobre temas muy específicos. Pero, abordar esta nueva relación, ALC y países como Chile y México deberán prepararse institucionalmente: sin el esfuerzo de instituciones de los sectores público, privado, académico y de ONGs no será posible integrarse a esta nueva relación triangular. Las políticas en ALC deberán ser pragmáticas y con base en conocimiento -de la 5G a inversiones, comercio y proyectos de infraestructura, entre muchos otros ámbitos- sin caer en la tentación de medidas holísticas o ideológicas: a favor o en contra de EU o China. Desde esta perspectiva conceptos como la (nueva) Guerra Fría no son funcionales y, por el contrario, reflejan la falta de comprensión de la profunda confrontación EEUU-China que poco tiene que ver con tensiones históricas del siglo XX. No puedo más que invitar a revisar los esfuerzos conceptuales y metodológicos que venimos realizando en el Cechimex y la Red ALC-China, todos públicos y a disposición de las interesadas.

**¿Cuáles son los principales obstáculos de la relación China – México?**

Con base en los resultados de las investigaciones del Cechimex, es indispensable sistematizar la relación en al menos cuatro (4) ámbitos socioeconómicos: comercio, financiamiento, inversiones y proyectos de infraestructura. Sin buscar repetir los resultados del Cechimex en los últimos años, en general se percibe una enorme carencia institucional en México (y en China), es decir, particularmente los organismos empresariales en México (y en otros países de ALC) son muy débiles en cuanto a su comprensión y diagnóstico sobre China, sin capacidad de elaborar agendas o propuestas con respecto a China en cada uno de estos rubros. Mientras que las instituciones en cada uno de estos sectores, incluyendo el Legislativo, no mejoren su calidad y comprensión sobre China, será imposible establecer una estrategia en el corto, mediano y largo plazo con respecto a China. Existen esfuerzos importantes en el sector académico y en el Cechimex, pero no han permeado todavía en los demás sectores. Ante esta generalizada ignorancia subsisten hoy en día al menos dos enormes retos en México. Primero, caer en la tentación de copiar y pegar la estrategia anti-china de Estados Unidos. Segundo, la dosis de ignorancia y racismo permiten reproducir movimientos históricos anti-chinos que en ALC y en México generaron violentos resultados. Si bien en general la relación México-China pareciera ser prometedora, los retos también son significativos para no volver a caer en situaciones que en las primeras décadas del siglo XX generaron cientos de muertes de nacionales chinos en

México.

### **¿Qué diferencias propone el gigante asiático con su capitalismo y globalización con características chinas?**

Como he venido examinando personalmente (<http://dusselpeters.com>), el proceso de globalización con características chinas al menos desde 2012 se caracteriza por una propuesta de interconectividad con base en proyectos de infraestructura, la propia experiencia china desde su proceso de “reforma y apertura”. Esta experiencia permitió, entre otras cosas, el espectacular incremento del nivel de vida de la población china y la erradicación de la pobreza absoluta de alrededor de 800 millones de habitantes hasta los 2020 según el Banco Mundial. Se trata de un logro de la humanidad sin precedentes. Esta experiencia doméstica china ha permitido que, desde 2012, China proponga a los proyectos de infraestructura como uno de los principales factores para el desarrollo del Sur y en su cooperación internacional. Es decir, y a diferencia de una globalización desde las instituciones de Bretton Woods liderada por Estados Unidos con base en la liberalización del capital y de mercancías, beneficiando al 1% de la humanidad (véase los análisis de Rodrick y Stiglitz), China propone beneficiar al 99% de la población global. Veremos en las próximas décadas si el proyecto de globalización chino tiene repercusiones positivas.

### **¿Como ha sido la relación de México con ambas potencias (China y Estados Unidos) bajo el gobierno Andrés Manuel López Obrador? y ¿Cómo cree que seguirán bajo el gobierno de Claudia Sheinbaum?**

La relación ha sido compleja y llena de fricciones. Por un lado, en las últimas décadas el sector público en México no ha sido capaz de establecer un diagnóstico y agenda con respecto a China, hasta 2024 (y, por cierto, tampoco en la mayoría de los países de ALC). Simplemente no existe la capacidad institucional (véase arriba) de un diagnóstico y definición de una estrategia con respecto a China. Por otro lado, y crecientemente ante las presiones y chantajes de EEUU, en su propia política anti-china y la integración de terceros países y regiones, presiones a países como México para “copiar y pegar” las políticas en contra de China. Buscamos incidir y participar en las políticas de México con respecto a China y en su nueva relación triangular, aunque desde el sector académico esta participación no es siempre fácil.

### **¿En base a la experiencia mexicana y la actual política exterior argentina cómo ve el futuro de nuestro país?**

También Argentina requerirá de la definición de un puntual diagnóstico en su relación con China -de aspectos culturales, políticos, comerciales y de inversión, entre muchos otros- para establecer una agenda. Bolsonaro en Brasil ya tuvo la experiencia de buscar una guerra ideológica con China y tuvo que comprender que las relaciones con China son pragmáticas y económicas; buscar convertirse en un líder en contra del comunismo me recuerda a escritos de Carlos Marx que hablaba de comediantes cuyos héroes reales han muerto: ni en Estados Unidos ni en China se trata de una discusión ideológica, sino que sobre el liderazgo tecnológico y la competitividad sistémica.

### **¿Qué desafíos tiene China en la región Latinoamericana?**

Múltiples. El presidente Xi Jinping ha destacado, entre otros aspectos, la importancia de la “alta calidad” -en el desarrollo y la Iniciativa de la Franja y la Ruta explícitamente- que perfectamente pudiera asociarse en su relación con ALC y el Foro CELAC-China. Las enormes diferencias tecnológicas en la relación comercial y de inversiones entre ALC y China, así como la falta de concreción de proyectos para cerrar estas brechas son temas que afectan la “calidad” de la relación ALC-China y su futuro y potencial. No obstante: buena parte de la responsabilidad recae en la falta de apoyo y solidaridad/interés de los propios países latinoamericanos. La falta de diálogo entre Brasil y México, el reciente desinterés de Argentina, entre muchos otros, en el Foro CELAC-China reflejan que la cooperación entre ALC y China como región será complejo.

## **¿Qué rol ocupa la infraestructura en la política exterior de China? y ¿La nueva ruta de la seda tiene futuro en nuestra región?**

Con base en las investigaciones y trabajos empíricos realizados en el Cechimex y la Red ALC-China los proyectos de infraestructura de China en ALC se han convertido en los instrumentos más sofisticados por parte de China. Es mucho más fácil exportar textiles a ALC que realizar proyectos de infraestructura que requieren un detallado conocimiento de procesos de licitación, clientes, proveedores y un complejísimo conocimiento sobre las legislaciones nacionales, regionales, además de los usos y costumbres locales en temas discutidos sobre el medio ambiente y la contratación de fuerza de trabajo, entre muchos otros. No obstante, y con base en el Monitor de la Infraestructura China en América Latina y el Caribe publicado por la Red ALC-China desde 2020, los proyectos de infraestructura en ALC siguen incrementando su presencia, con importantes efectos en la cotidianidad latinoamericana. Como todos los proyectos de infraestructura, afectan las relaciones socioeconómicas y ambientales locales y regionales.

**Por último y agradeciendo su participación.**

**Nos podría comentar sobre Red Académica de América Latina y el Caribe sobre China (Red ALC-China) que usted coordina.**

No puedo más que invitar a todos los interesados en China en ALC a integrarse a los esfuerzos institucionales existentes. De las Malvinas a Tijuana existen múltiples iniciativas locales y nacionales. Los avances logrados en el Cechimex y la Red ALC-China son relevantes para integrarse a las discusiones existentes en la región y buscar un proceso de aprendizaje. Del 26-28 de mayo de 2025 se realizará el Séptimo Seminario Internacional de la Red ALC-China con cientos de ponencias. Ojalá y participaran y se integraran a estos esfuerzos, en aras de no reinventar la rueda en algunos casos. Bienvenidos a los resultados de cientos de investigaciones latinoamericanas, chinas y de otros continentes.

**Damos por terminado la entrevista. Extendemos nuevamente el agradecimiento al Doctor Enrique Dussel Peters por compartir con el Boletín Geografías desde el Sur sus conocimientos y producciones; cómo así también por las diferentes invitaciones que nos ha hecho llegar.**