



Geografías desde el Sur

ISSN: 1853-6026

Nro 11 -agost. 2024

CENTRO DE INVESTIGACIONES GEOGRAFICAS

Director Adriani, Luis
Subdirectora Pintos, Patricia
Secretario Arturi, Diego

Consejo Directivo
Adriani, Héctor Luis
Zappettini, María Cecilia
Pérez Ballari, Andrea
Carut, Claudia
Feliz, Mariano

Comité Editorial

Arturi, Diego, Botana María Inés, Carut Claudia, Del Río, Juan Pablo,
Félix, Mariano, Langard, Federico, Merino, Gabriel, Murgier, Néstor,
Narodowski, Patricio, Nieto, Daniela, Relli Ugartamendía, Mariana,
Silva, MiguelÁngel y Zappettini, Maria Cecilia

Equipo Editorial

Directora

Pohl Schnake, Verónica

Secretario

Báez, Santiago

Coordinación Editorial

Margueliche, Juan Cruz

Dossier:

"Cambios sociopolíticos y sus impactos en el territorio. Una mirada a partir de la coyuntura"

Entre el realineamiento estratégico y la twittpolitik... Malvinas.

La política del gobierno de Javier Milei sobre el Atlántico Sur

Federico Ezequiel Ortega.

Equipo de Investigación de la Cuestión Malvinas, Instituto Malvinas (EdICMa-IM, UNLP)

Observatorio Malvinas (UNLa)

Proyecto de Investigación "Transición histórica-espacial del sistema mundial y América Latina. Crisis de hegemonía, dinámica multipolar y proyectos estratégicos en pugna desde una perspectiva multiescalar" (IDIHCS-UNLP)

Resumen

El gobierno de Javier Milei protagoniza un giro estratégico en el abordaje, tanto de la Cuestión Malvinas como del Atlántico Sur, con un alineamiento fuerte con la política exterior y los intereses de los Estados Unidos, bajo el pretexto de aliarse con "los países que defienden la causa de la libertad". Esto implica el acompañamiento de las políticas de disuasión de Washington contra los intereses chinos en América Latina, centradas sobre todo en una visión de securitización de los espacios marítimos. Mientras tanto, la ocupación británica de Malvinas continúa con su política de extracción de recursos naturales para garantizar su sostenimiento efectivo como punto clave de la geoestrategia británica, también utiliza el discurso medioambiental para justificar sus políticas, mediante una apropiación del espacio tanto en clave conservacionista como securitista, patente también en las Georgias del Sur. En lo respectivo a los Veteranos de Guerra de Malvinas (VGM), el Gobierno sostiene una política solemnizante, de homenajes y reconocimientos simbólicos, que contrasta con las indicaciones previas al desfile del 9 de julio de 2024. Esta política busca "despartidizar" las reivindicaciones de los VGM y de la Cuestión Malvinas, lo que se suma a una política de comunicación, con primacía de las redes sociales, donde se busca denostar determinadas medidas de los británicos en lo que se denominó twittpolitik, en donde a la par de críticas a Londres primó el silencio frente a las acciones que potencian el perfil extractivista de las Malvinas ocupadas por Gran Bretaña.

Palabras claves: Malvinas, Javier Milei, Georgias del Sur, Estados Unidos, Gran Bretaña.

¿RESULTADOS DIFERENTES, HACIENDO LO MISMO DE SIEMPRE? EL REALINEAMIENTO CON ESTADOS UNIDOS Y LA POLÍTICA EN EL ATLÁNTICO SUR

El gobierno de Javier Milei, asumido en diciembre de 2023, llegó al poder con un tono ambiguo en cuanto al reclamo soberano argentino por las islas Malvinas, Georgias, Sándwich del Sur y espacios marítimos circundantes. Las declaraciones favorables a la ex primer ministra británica Margaret Thatcher, donde manifestaba su admiración por esta figura, generaron repudio en distintos sectores. Al mismo tiempo, Milei busca una solución negociada a largo plazo al conflicto con Londres, tomando como ejemplo la restitución de Hong Kong a China, e incluso, sin dejar de lado lo que pasa con aquellos que viven en las islas, atisbó una política de convencimiento a los ocupantes de Malvinas, de persuadirlos que el territorio es argentino, teniendo la nación sudamericana el derecho y la soberanía sobre el archipiélago (Wells, 2024).

Milei rápidamente dejó en claro que su alineación geopolítica sería con “los países que defienden la causa de la libertad”, basándose en la defensa “de la vida, la libertad y la propiedad privada” (Argentina.gob.ar, 2024a), con diversos desaires a China y críticas de índole ideológica a Brasil, dos de los principales socios comerciales de la Argentina. Una postura de política exterior basada más en su ideología liberal, que en intereses económicos. Uno de los hitos fundamentales de este realineamiento ocurrió en abril de 2024, cuando el ministro de Defensa Luis Petri formalizó la solicitud de ingreso de la Argentina a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) bajo la figura de socio global, con el argumento de participar de manera constructiva en la seguridad global, modernizar y capacitar a las fuerzas argentinas al estándar de la OTAN (Argentina.gob.ar, 2024b)

La alineación con los “defensores de la libertad” llevó a un fuerte alineamiento con los Estados Unidos e Israel, y el fortalecimiento de la cooperación militar con Washington, que aprovechó para marcar la cancha en el Atlántico Sur. No solo el Gobierno de Milei se atribuyó la compra de los F-16 de Dinamarca, inversión presupuestada en 2023, sino que tuvieron un rol protagónico en la campaña del USCG Cutter James en el Atlántico Sur. En este caso, la Prefectura argentina cooperó en diversos ejercicios en altamar con el buque de la Guardia Costera de los Estados Unidos. La misión del Cutter James se orientó hacia la “mejora de la seguridad marítima y el combate de actividades ilícitas en el mar”, sobre todo la vigilancia de actividades de pesca ilegal, no reportada y no regulada (INDNR) en el Atlántico (De Vedia, 2024). Desde documentación oficial estadounidense, se endilga sobre todo a las flotas de bandera y origen chino, las actividades de pesca INDNR. Si bien la retórica es menos anti china que durante la administración Trump, en la presidencia de Biden se mantiene la lupa sobre las actividades chinas. Cabe recordar que la denominada milla 201, en adyacencias a la Zona Económica Exclusiva (ZEE) argentina, es un área de enorme biodiversidad, donde flotas de distintas banderas pescan, más allá de las leyes de los Estados ribereños, especies como el calamar *Illex argentinus*, con casi nulas regulaciones, generando un potencial colapso de los ecosistemas marítimos por sobrepesca.

Es en este sentido, que se puede entender la visita, a fines de mayo de 2024, del portaaviones nuclear USS George Washington, con el objetivo de marcar presencia en el Atlántico sur y de actuar como agente

disuasorio en el marco del Southern Seas 2024, una serie de ejercicios conjuntos y simulacros con armadas latinoamericanas, de Reino Unido y Países Bajos en el Atlántico Sur, con el objetivo de fortalecer la cooperación entre los países y fortalecer la alianza con Estados Unidos (Pérez Izquierdo, 2024). Si bien no actuaron de manera directa, atacando pesqueros chinos, su despliegue en aguas internacionales sudamericanas busca visibilizar la presencia estadounidense en la región y generar un efecto de disuasión de las actividades de flotas como las de China. Esta presencia tomó un carácter defensivo frente al avance chino en América Latina, mediante inversiones en infraestructura y apoyos financieros como los swaps, entre otros. Dentro de la presencia defensiva, se pueden encontrar las visitas y declaraciones de Laura Richardson, jefa del Comando Sur, donde mostró “preocupación” por el avance chino en la región, específicamente por sus intentos de construcción de un puerto en Río Grande en 2023 y, en la visita de abril de 2024, por la base espacial china en Neuquén y el “tráfico ilegal de recursos” del Atlántico Sur. En la visita de Richardson a Ushuaia, punto clave para el acceso a la Antártida, el presidente argentino defendió la construcción de la Base Naval integrada para “dar apoyo logístico y apoyo científico de los diversos programas antárticos internacionales y permitirá que navíos y rompehielos argentinos y del mundo puedan acceder en Ushuaia a reparaciones, reabastecimiento u otros servicios que necesitan antes de dar el último paso de su travesía” y asegurar los derechos soberanos en la Antártida. Desde el Gobierno no se aclaró cuál sería la función o rol de Washington en esta Base Integrada, pero sí queda evidente el intento de injerencia para evitar la presencia china en el acceso más cercano al continente blanco. El cariz securitista de la realineación argentina con Estados Unidos tiene en otro hito, al que se agregan los ejercicios militares conjuntos, la donación de un hidroavión Hércules C-130 por parte de Estados Unidos y el mencionado apoyo en las negociaciones para la compra de aviones caza F-16 a Dinamarca.

El alineamiento con los Estados Unidos en pos de fortalecer el aparato militar y de seguridad, en lo respectivo a la Cuestión Malvinas, es una repetición de una estrategia que históricamente ha demostrado ser un fracaso para la Argentina ya que, frente a la necesidad de elección de un bando, Washington ha elegido y actuado en sintonía a los intereses de Londres, invocando la relación especial que mantienen ambos países. En 1831, fue la fragata USS Lexington la que atacó y saqueó el pueblo de Puerto Soledad, en las islas Malvinas, debido a la captura de tres balleneros estadounidenses, dejando el terreno preparado para la invasión británica de Malvinas en 1833. En 1982, el apoyo estadounidense a Londres en la Guerra del Atlántico Sur, invocando la pertenencia a la OTAN, desde fines de abril de ese año, fue determinante en el curso del conflicto, mediante la provisión de material bélico (Sciaroni, s/f). En 2021, el USS Greenville, submarino nuclear estadounidense, realizó ejercicios militares con aviones británicos en cercanías de Malvinas, bajo la fórmula de “disuadir la agresión marítima, defender nuestros intereses nacionales y dominar el dominio submarino” (Página/12, 2021).

Otro de los alineamientos más claros fue con Ucrania, en su guerra contra la Federación de Rusia. En relación a la Cuestión Malvinas, Rusia es una de las potencias con una postura más favorable al reclamo argentino por las islas, con críticas a Gran Bretaña por la invasión de las islas en 1982. En cambio, Ucrania, en foros

internacionales como la Comisión por la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA), en sus reuniones de 2022 y 2023, tomó posturas de plena alineación con Gran Bretaña en el caso de los pesqueros con licencia británica, extrayendo austromerluza en aguas ocupadas en las Georgias del Sur. Frente a la solicitud argentina por considerar como piratas y pescadores ilegales a los cuatro buques, Ucrania decidió, en la misma sintonía que en la disputa de soberanía, abstenerse de tomar partido, alegando que los buques de pesca de Reino Unido actúan “de acuerdo con la ordenación de esa pesquería y en consonancia con los principales enfoques de la CCRVMA, y presentan informes de pesca y resúmenes de datos periódicos”, por lo que no podrían considerarse como pesca ilegal (CCRVMA, 2022: 58). Si bien esta postura probritánica se puede comprender como una pequeña devolución de gentilezas por el apoyo militar que Londres le provee a Kiev desde el recrudecimiento del conflicto, no debe dejarse de lado el apoyo hacia los ocupantes de Malvinas y parte del Atlántico sur, que la diplomacia ucraniana otorga en desmedro de los intereses argentinos.

La alianza o acercamiento con Israel, motivado por el apoyo argentino a la campaña israelí contra la Franja de Gaza, también se puede entender en clave de la Cuestión Malvinas. La búsqueda de trasladar la embajada argentina a Jerusalén, postura análoga a la de la Administración del entonces presidente estadounidense Donald Trump, donde se reconocía la soberanía israelí sobre la milenaria ciudad y se alejaba de la tradicional posición donde las sedes diplomáticas se asientan en Tel Aviv, es un punto clave. Estas acciones pueden generar un perjuicio a la posición nacional a nivel mundial, donde los países árabes han sido afines a la soberanía argentina sobre las islas y espacios marítimos adyacentes, instando a la solución diplomática del conflicto en ámbitos como el Comité de Descolonización (Taglioni, 2024). El anuncio de Navitas Petroleum, empresa de capitales israelíes, de su plan para extraer 500 millones de barriles de petróleo, a detallar más adelante, demuestra como el alineamiento del gobierno de Milei con el eje Estados Unidos-Israel, no ha traído beneficios, sino todo lo contrario. Bajo el relato del “libre mercado”, se apoya una postura de dejar hacer, por parte de distintos capitales de países presuntamente aliados de Argentina.

LA RELACIÓN CON GRAN BRETAÑA

Respecto a la relación directa con Gran Bretaña, una parte del Gobierno, representado por la canciller Diana Mondino, repudió en redes sociales (X, exTwitter) la visita de su contraparte británico, David Cameron, a las Malvinas, y su discurso de defensa de la supuesta autodeterminación de los pueblos. Con un tono mordaz, muy atractivo para la ciber militancia libertaria, señaló que Cameron visitó territorio argentino al ir a Malvinas y, después de una reunión con el ministro británico, subió a redes una fotografía donde decía “poner los puntos” (X, 2024) y aclarar los tantos en diversas cuestiones, aunque Londres mantiene su postura de no negociación por la soberanía y respetar la supuesta “autodeterminación” de los ocupantes británicos de Malvinas focalizándose, casi como un preludio de la fórmula del “paraguas de soberanía” o del caído acuerdo Foradori-Duncan de 2016, en “asuntos multilaterales en los que se comparten prioridades comunes”, como la condena a la posición rusa en la guerra contra Ucrania. En otro artículo (Ortega, 2024) se ha mencionado

la importancia de esta retórica de la “doma” en redes sociales para el Gobierno argentino actual, denominada *twittpolitik*. Bajo este concepto, un tweet, un posteo o un like tienen el peso de una declaración pública, y más si son de funcionarios o jefes de Estado. El desdibujamiento de la separación entre lo público y lo privado es claro, y se buscan más las declaraciones de impacto o con una contundencia tal que el rival ve invalidados sus argumentos frente al otro, configurando la “domada” (Ortega, 2024). En el ámbito discursivo formal, se mantuvo la postura oficial argentina en el Comité de Descolonización de la ONU, el 18 de junio de 2024, cuando la ministra Mondino refutó el argumento británico de la “autodeterminación de los pueblos” para defender la ocupación, al sostener que se trata de una población implantada por la colonización del Reino Unido, luego de la invasión en 1833, que impidió el asentamiento de argentinos y facilitó una composición demográfica favorable a sus intereses.

No obstante, esto se puede notar un tono menos confrontativo respecto a las políticas británicas en Malvinas en otras partes del Gobierno nacional. El vocero presidencial, Manuel Adorni, el día 21 de febrero sostuvo que la visita de Cameron a las Malvinas ocupadas es un tema de agenda de los británicos y que “no tiene por qué opinar sobre la agenda de otros países”. La omisión de repudios o menciones críticas a las acciones unilaterales británicas, que, aunque sea revisten de efecto simbólico, ha sido predominante de parte del gobierno nacional encabezado por Javier Milei.

El Gobierno de ocupación británico en Malvinas se mantiene económicamente fuerte, con una serie de medidas unilaterales que han fortalecido su posición. El 60% de los ingresos de las islas se apoya en la extracción de recursos pesqueros, sobre todo las especies de calamar *Illex argentinus* y *Loligo gahi*. En el año 2023, la ocupación británica obtuvo más de 33 millones de libras por las licencias de pesca en aguas bajo control ilegítimo (Gobierno de las Islas Malvinas, 2024: 11). Los 17 buques de bandera española capturaron, en lo que va de 2024, cerca de 50 mil toneladas de *Loligo* (Pescare, 2024). El calamar *Illex* es capturado por flotas de banderas, sobretodo, taiwanesas y surcoreanas, funcionando en ambos casos una red de alcance global que sustenta estas políticas de neto corte extractivista, conformada por un entramado de buques transbordadores (reefers) que, al igual que ciudades clave como Montevideo, Ciudad del Cabo, Nelson (Nueva Zelanda) y la misma Puerto Argentino, funcionan como abastecedores de combustible y otros insumos, con puertos para el armado de buques como son Vigo, Marín y Pontevedra, en Galicia. Esta red global permite el sostén de la ocupación británica en Malvinas, sin que ningún gobierno argentino haya podido tomar medidas para contrarrestar esta situación.

La expoliación de recursos pesqueros por parte de Gran Bretaña, tampoco encontraron un repudio o acciones del Gobierno argentino en el caso de las Georgias del Sur donde, sumado a la provisión unilateral de licencias de pesca de austromerluza por fuera del marco de la CCRVMA, decidieron la ampliación de las Áreas Marinas Protegidas en el archipiélago, ampliándolas a 450 mil kilómetros cuadrados. Esta medida, a priori beneficiosa para la biodiversidad, y como se mencionó en otro artículo (Ortega, 2024a), va de la mano con la estrategia británica de colocarse como una potencia defensora del medio ambiente, de forma de legitimar sus acciones a través de una apropiación del espacio en clave conservacionista, mediante la prohibición de capturas de

especies como la austromerluza y con la instalación de sistemas de vigilancia, en casos con colaboración de Organizaciones no Gubernamentales y asociaciones de la sociedad civil.

Los recursos petroleros volvieron a cobrar preeminencia como objeto de disputa geopolítica en el Atlántico Sur, luego de la difusión de un informe en el Comité de Auditoría Ambiental de la Cámara de los Comunes británica, donde un buque explorador ruso habría encontrado un yacimiento de petróleo en el mar de Weddell, en una zona reclamada tanto por Argentina como por Gran Bretaña. Se puede afirmar que este estudio no es concluyente y que solo explica la posibilidad, no comprobada, de que puede existir petróleo en esa formación geológica. Sin embargo, este informe ayuda a mantener la imagen mediática de la Federación de Rusia como un depredador de recursos, posible instigador de problemas en Malvinas y un agente contrario a la mantención del statu quo de consensos en el marco del Tratado Antártico, sobre todo en lo referido a la explotación de recursos naturales (Perfil, 2024). El pasado 24 de junio, el Gobierno de ocupación británico anunció una consulta popular para determinar la aceptación de la extracción de petróleo, por parte de la empresa israelí Navitas, en las islas Sea Lion, al sudeste de la isla Soledad. Navitas estima la existencia de 1700 millones de barriles de petróleo, con la posibilidad de extraer 500 millones mediante un buque para la producción, almacenamiento y descarga (Leake, 2024). De aprobarse esta consulta ilegítima de origen, la empresa podría operar en Malvinas a pesar de las sanciones fijadas por el Gobierno de Alberto Fernández, donde se prohibió la operación de esta empresa por 20 años en la plataforma continental argentina. El gobierno de Milei no realizó declaraciones ni acciones sobre este avance en la ocupación británica del Mar Argentino y la apropiación del espacio en clave extractivista.

LA “MILLA 201”

En relación a las actividades en aguas internacionales adyacentes a la Zona Económica Exclusiva (ZEE) argentina, no solo se apostó a una continuidad en la mirada securitista sobre la problemática, mediante la mantención de los patrullajes y políticas disuasorias conjuntas entre las Fuerzas de Seguridad argentinas, sino que se firmó en junio de 2024 el Acuerdo sobre la Conservación y Uso Sostenible de la Biodiversidad Marina más allá de las Jurisdicciones Nacionales (BBNJ), que busca proteger la biodiversidad marina en aguas internacionales (Infobae, 2024). Este acuerdo, adoptado por la ONU en 2023, adherido por otros noventa países, aunque ratificado por siete, busca proteger los ecosistemas de los océanos, mediante la realización de estudios de impacto ambiental y coordinación entre países ribereños y aquellos que pescan en aguas internacionales, y la posibilidad de creación de Áreas Marinas Protegidas. No obstante, esto, el Acuerdo dista de poseer medidas punitivas contra infracciones a las condiciones fijadas, más que la realización de reuniones de coordinación para consensuar acciones entre los países. En este sentido, la firma del Acuerdo se puede entender como un alineamiento pleno a la política occidental de protección de la biodiversidad, con un claro uso geopolítico de las cuestiones medioambientales (Estenssoro y Vásquez, 2022), para situar tanto a Estados Unidos como Gran Bretaña, como defensores del medio ambiente e impulsores de Áreas Marinas Protegidas (AMPs) en distintas zonas del planeta, tanto mediante la protección o disuasión por presencia naval, como

en el caso de Washington, como por las AMPs en Territorios Británicos de Ultramar en el marco del programa Blue Belt, respectivamente. La adhesión misma al acuerdo de BBNJ entra en contradicción abierta con la línea de Cancillería que se opone y desincentiva todo tipo de acuerdos, al considerarlos dentro de la denominada Agenda 2030, como ocurrió en la 54ª Asamblea General de la OEA (X, 2023; Scarpelli, 2024). Esto se puede comprender dentro de una equivalencia con la idea estadounidense de utilización de cuestiones medioambientales con un interés geopolítico, en búsqueda de atacar los intereses chinos y deslegitimar su extracción de recursos pesqueros, en el marco de la guerra mundial, híbrida y fragmentada (Merino y Rang, 2016), donde los conflictos ocurren en ámbitos no necesariamente militares, sino económicos, financieros, mediáticos, psicológicos, entre otros.

¿QUÉ PASA CON LOS VETERANOS DE MALVINAS?

La Cuestión Malvinas no puede escindirse de la reciente Guerra del Atlántico Sur de 1982. En este marco, la vicepresidenta Victoria Villarruel, hija del Veterano de Malvinas (VGM) Eduardo Villarruel, realiza una política tendiente a la exaltación simbólica de los VGM. Desde la creación de la Dirección Gesta de Malvinas y mediante una serie de actos oficiales, distinciones del Congreso, condecoraciones, sumado a su participación en el desfile militar del 9 de julio, el villarruelismo fomenta una política de solemnización de los VGM, como contraparte a la desmalvinización sufrida por cuarenta y dos años, la indiferencia y el olvido que serían subsanados el “día que conozcamos nuestra historia, a sus héroes, sus nombres, y recordemos las fechas patrias” (Casal, 2024). En esta política, de exaltación de índole conmemorativa y ceremonial, y asociada a una reivindicación en general del rol de las Fuerzas Armadas, se busca despolitizar la Causa Malvinas, omitiendo el carácter plenamente emancipador y antiimperialista de la guerra de Malvinas, el apoyo latinoamericano a la postura argentina durante el conflicto y tampoco considera la realización de políticas tendientes a contrarrestar, o siquiera molestar, la ocupación británica en las islas, la cual permanece inmutable a los cambios de Gobierno en la Argentina. La política a seguir debería orientarse, según esta línea, a una discusión bilateral sobre el reclamo de soberanía con el Reino Unido. A pesar del reciente cambio de gobierno en Londres, la nueva administración laborista, en palabras del entonces portavoz de Asuntos Exteriores del Partido Laborista británico (y actual ministro de Asuntos Exteriores) David Lammy, también se niega a negociar por Malvinas (EFE, 2024).

Las posturas de los VGM no son homogéneas, con sectores que presentaron resistencias a participar del desfile del 9 de julio. La agrupación La Malvinidad, que nuclea a Veteranos que participaron en las primeras organizaciones de excombatientes, se niegan a marchar en repudio a las medidas de entrega llevadas a cabo por el gobierno de Milei, dentro de las cuales se cuentan la aprobación del Régimen de Incentivo para las Grandes Inversiones, la destrucción de la producción industrial, el debilitamiento del sistema de Defensa Nacional por la reducción real de salarios militares y del Fondo Nacional de la Defensa (FONDEF), y a otras políticas destinadas a convertirnos en una colonia proveedora de commodities baratos y multitudes hambreadas (Palsur, 2024). También, las condiciones fijadas por el Gobierno para el desfile del 9 de julio

(Pérez Vecchio, 2024), en las cuales se prioriza el cumplimiento del plazo de dos horas, la ayuda entre VGM para mover a sus compañeros con movilidad reducida, la no exhibición de pasacalles ni maquetas y la posibilidad de que no encabecen próximos desfiles si no cumplen estas normativas, generaron resquemores entre algunos sectores.

CONCLUSIÓN

El gobierno de Milei ha tomado una postura de realineamiento fuerte con el eje atlantista, sobre todo con los Estados Unidos e Israel y cierta aquiescencia con Gran Bretaña. La búsqueda del Gobierno de Milei por sumarse a la OTAN como socio global es uno de los hitos fundamentales de este cambio de política, más no el único. El uso de la Argentina como aliado en los intereses geopolíticos de los primeros países fue visible en el apoyo a la causa ucraniana en la guerra contra la Federación de Rusia, a la postura israelí en los ataques a la Franja de Gaza y el traslado de la embajada argentina a Jerusalén. En la gran mayoría de los casos, estas acciones se dirigieron hacia el ámbito meramente discursivo o de difusión en redes sociales, sobre todo X (exTwitter), por lo cual se acuñó el término de *twitpolitik*. La alineación con Estados Unidos se ve “recompensada” en clave securitista, con la realización de ejercicios conjuntos, donaciones de material y apoyo para la adquisición de aviones y otros insumos, con el interés norteamericano de contrarrestar la influencia china en América Latina y por los negocios para el complejo militar industrial, por una posible reposición de lo donado o vendido a Argentina. A pesar de esto, la realineación con Estados Unidos no implica un cambio de la postura de Washington a lo largo de la historia en cuanto a la Cuestión Malvinas (la incursión de la USS Lexington en Malvinas en 1831 y las gestiones de Alexander Haig y la Administración Reagan en 1982, sumado a los ejercicios conjuntos entre las Fuerzas Armadas británicas y el submarino USS Greenville en Malvinas en 2021), que no ha favorecido los intereses argentinos en el Atlántico Sur. Gran Bretaña y los Estados Unidos, poseen una alianza estratégica que se ha sostenido por casi dos siglos y no tiene visos de cambiar. Las estrategias británicas y estadounidenses en los océanos son plenamente complementarias y el *statu quo*, con una ocupación ilegal en Malvinas e islas subantárticas firmemente sustentada en el extractivismo pesquero y, posiblemente a futuro, en la extracción petrolera, favorece a sus intereses geopolíticos y geoestratégicos.

BIBLIOGRAFÍA.

Argentina.gob.ar (2024). "El Presidente Milei se reunió en Ushuaia con Laura Richardson, Jefa del Comando Sur de los Estados Unidos". 4 de abril de 2024. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/el-presidente-milei-se-reunio-en-ushuaia-con-laura-richardson-jefa-del-comando-sur-de-los>

Argentina.gob.ar (2024a). "Javier Milei: "Argentina y Estados Unidos comparten una tradición basada en la libertad, la defensa de la vida y la propiedad privada"". 5 de abril de 2024. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/javier-milei-argentina-y-estados-unidos-comparten-una-tradicion-basada-en-la-libertad-la>

Argentina.gob.ar (2024b). "Argentina inicia el proceso de ingreso a la OTAN como socio global". 18 de abril de 2024. Recuperado de: <https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-inicia-el-proceso-de-ingreso-la-otan-como-socio-global>

Casal M., (2024). "Villarruel homenajeó a veteranos de Malvinas: "Necesitamos dejar de plantear distracciones que no llegan a ningún lado"". 3 de abril de 2024. Recuperado de: <https://www.infobae.com/politica/2024/04/03/villarruel-homenajeo-a-veteranos-de-malvinas-necesitamos-dejar-de-plantear-distracciones-que-no-llegan-a-ningun-lado/>

CCRVMA (2022). Informe de la cuadragésima primera reunión de la Comisión. Hobart, Australia. 24 de octubre – 4 de noviembre de 2022. Recuperado de: <https://meetings.ccamlr.org/system/files/meeting-reports/s-cc-41-rep.pdf>

De Vedia, M., (2024). "Javier Milei recibió a un guardacostas de Estados Unidos que realizará tareas de patrullaje contra la pesca ilegal". En: La Nación. 30 de abril de 2024. Recuperado de: <https://www.lanacion.com.ar/politica/un-guardacostas-de-estados-unidos-llega-para-realizar-tareas-de-patrullaje-contra-la-pesca-ilegal-nid29042024/>

EFE (2024). "El portavoz laborista de Exteriores descarta negociar con Milei la soberanía de las Malvinas". 1 de julio de 2024. Recuperado de: <https://efe.com/mundo/2024-07-01/laborista-exteriores-milei-malvinas/>

Estenssoro, F. y Vásquez Bustamante, J. P. (2022). La geopolítica ambiental de Estados Unidos y sus aliados del norte global: implicancias para América Latina. CLACSO.

Gobierno de las Islas Malvinas (2024). Fisheries Department Fisheries Statistics. Volume 28 (2014-2023). FIG Fisheries Department, Puerto Argentino.

Infobae (2024). "El Gobierno adhirió a un acuerdo internacional clave para evitar la depredación del Mar Argentino". 23 de junio de 2024. Recuperado de: <https://www.infobae.com/economia/2024/06/23/el-gobierno-adhirio-a-un-acuerdo-internacional-clave-para-evitar-la-depredacion-del-mar-argentino/>

Leake (2024). "Falkland Islands eyes economic boom in talks to exploit huge oil field". En: The Telegraph. 30 de junio de 2024. Recuperado de: <https://www.telegraph.co.uk/business/2024/06/30/falkland-islands-oil-field-exploit-navitas-uk/>

Merino G., Rang C., (2016). ¿Nueva guerra fría o guerra mundial fragmentada? El resurgir de Rusia, el avance de China, los nuevos bloques emergentes y el desafío a las fuerzas unipolares de Occidente. Editorial Universitaria de la Universidad Nacional de Misiones.

Ortega F., (2024). "Malvinas: la "twit politik" y algo más". En: Noticias PIA. 23 de febrero de 2024. Recuperado de: <https://noticiaspia.com/argentina-islas-malvinas-la-twit-politik-y-algo-mas/>

Ortega F., (2024a). El coto de pesca. La austrormerluza en las Georgias, Sándwich del Sur e islas antárticas (2012-2023). En: Malvinas en Cuestión (pendiente de publicación).

Página/12 (2021). "Denuncian la presencia de un submarino nuclear de Estados Unidos junto a aviones británicos cerca de Malvinas". 13 de febrero de 2021. Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/323400-denuncian-la-presencia-de-un-submarino-nuclear-de-estados-un>

Palsur (2024). "9 de julio: por qué no desfilamos". 5 de julio de 2024. Recuperado de: <https://palsur.com.ar/nota/1684/9-de-julio--por-que-no-desfilamos/>

Pérez Izquierdo, L., (2024). "El portaaviones nuclear USS George Washington realizó ejercicios en el Mar Argentino: "El alineamiento de los dos países es muy importante"". En: Infobae. 31 de mayo de 2024. Recuperado de: <https://www.infobae.com/politica/2024/05/31/el-portaaviones-nuclear-uss-george-washington-realizo-ejercicios-en-el-mar-argentino-el-alineamiento-de-los-dos-paises-es-muy-importante/>

Pérez Vecchi . (2024). "Acto 9 de Julio: Veteranos de Malvinas reconocen el gesto de encabezar el desfile pese al pedido de marchar "rápido". 5 de julio de 2024. "https://www.perfil.com/noticias/politica/los-veteranos-de-malvinas-encabezan-por-primera-vez-un-desfile-militar-las-recomendaciones-para-que-marchen-rapidito.phtml

Perfil (2024). "El petróleo en la Antártida, la "oportunidad perfecta" para que Putin "cause problemas" en la causa Malvinas". 14 de mayo de 2024. Recuperado de: <https://www.perfil.com/noticias/internacional/afirman-que-rusia-descubrio-un-yacimiento-de-petroleo-millonario-en-la-antartida.phtml>

Pescare (2024). "Pesca en Islas Malvinas: Primera temporada arrojó mejores capturas que el año pasado". 10 de junio de 2024. Recuperado de: <https://pescare.com.ar/pesca-en-islas-malvinas-primera-temporada-arrojo-mejores-capturas-que-el-ano-pasado/>

Scarpelli N., (2024) "Los derechos humanos, fuera de la agenda argentina en la 54ª Asamblea General de la OEA". Opiniones IRI. 4 de julio de 2024. Recuperado de: <https://www.iri.edu.ar/index.php/2024/07/04/los-derechos-humanos-fuera-de-la-agenda-argentina-en-la-54o-asamblea-general-de-la-oea/>

Sciaroni M., (s/f). "El apoyo en armas y equipos de Estados Unidos a Gran Bretaña durante la campaña de Malvinas.". En: Colegio Militar de la Nación. Recuperado de: https://www.colegiomilitar.mil.ar/rediu/pdf/ReDiU_2052_art11-El%20apoyo%20en%20armas%20y%20equipo%20de%20EEUU%20a%20GB.pdf

Taglioni A., (2024). "Mondino avanza con el traslado de la embajada a Jerusalén y en Cancillería dicen que puede afectar en reclamo por Malvinas". En: La Política Online. 25 de junio de 2024. Recuperado de: <https://www.lapoliticaonline.com/politica/preocupacion-en-cancilleria-porque-el-rechazo-a-la-agenda-2039-puede-complicar-en-el-reclamo-de-las-malvinas/>

Wells I., (2024). Entrevista de la BBC con Javier Milei: "Los motes que me ponen los fracasados que hundieron el país me tienen sin cuidado; ahora lloran por el reconocimiento internacional que tengo". En: BBC. 6 de mayo de 2024. Recuperado de: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/cer371yvwwgo>

X (2023). "Diana Mondino: Ratificamos estar completamente en contra de la agenda 2030". 8 de octubre de 2023.

<https://x.com/DianaMondino/status/1711200849337172132>

X (2024). "Diana Mondino: Poniendo las cosas en su lugar". 21 de febrero de 2024. Recuperado de:
<https://x.com/DianaMondino/status/1760350627580776769?lang=es>