



Geografías desde el Sur

ISSN: 1853-6026

Nro 10 -oct. 2023

CENTRO DE INVESTIGACIONES GEOGRAFICAS

Director Adriani, Luis
Subdirectora Pintos, Patricia
Secretario Arturi, Diego

Consejo Directivo
Adriani, Héctor Luis
Zappettini, María Cecilia
Pérez Ballari, Andrea
Carut, Claudia
Feliz, Mariano

Comité Editorial

Arturi, Diego, Botana María Inés, Carut Claudia, Del Río, Juan Pablo,
Féliz, Mariano, Langard, Federico, Merino, Gabriel, Murgier, Néstor,
Narodowski, Patricio, Nieto, Daniela, Relli Ugartamendía, Mariana,
Silva, Miguel Ángel y Zappettini, Maria Cecilia

Equipo Editorial

Directora

Pohl Schnake, Verónica

Secretario

Báez, Santiago

Coordinación Editorial

Margueliche, Juan Cruz

Conflictos territoriales: claves para pensar su enseñanza

María Cecilia Zappettini

Cecilia Karina Zilio

Departamento de Geografía UNLP.

CIG - IdIHCS – CONICET- FaHCE.

“Las nuevas geografías tienen como desafío que los alumnos puedan comprender y explicar cómo se construyen y cómo funcionan los territorios de las sociedades en devenir, en permanente cambio.” (Gurevich, R., 2009)

RESUMEN

El presente artículo pretende reflexionar sobre las principales claves para pensar la enseñanza de la Geografía que contribuyen al análisis y a la reflexión crítica sobre las dinámicas territoriales que se dan en la contemporaneidad e intentan explicar y comprender el mundo actual. Desde la didáctica se propone problematizar y desnaturalizar los hechos de la realidad, hacer evidentes los conflictos y reconocer las desiguales relaciones de poder entre los distintos sujetos sociales que poseen diferentes intereses; y en este sentido se hace foco en el lugar de la pregunta como estrategia y motor hacia la búsqueda del conocimiento. En esta línea, se considera relevante brindar las herramientas para poder comprender, contextualizar y explicar los procesos territoriales y ambientales complejos, contradictorios y cambiantes a partir de los principios explicativos de multiescalaridad, de multicausalidad, de multiperspectividad, de la complejidad de lo social y el principio de cambio/ continuidad. Por último, se sugieren algunos recursos considerados relevantes para la temática en cuestión.

ENSEÑANZA DE LA GEOGRAFIA – CONFLICTOS TERRITORIALES- PRINCIPIOS EXPLICATIVOS- LA PREGUNTA COMO ESTRATEGIA-

UNA BREVE INTRODUCCIÓN SOBRE EL CONFLICTO RUSIA-UCRANIA

Es indiscutible que, en la actualidad, la humanidad afronta cambios vertiginosos producto de los avances científico--tecnológicos y del Nuevo Orden Económico Mundial que no termina de definirse. En este contexto, Europa se encuentra inmersa en una situación muy difícil a partir de la invasión de Rusia a Ucrania en febrero de 2022 en donde se mezclan factores globales, regionales y locales que necesariamente deben analizarse para comprender el conflicto en su complejidad. En este sentido, se puede decir que la Geografía intenta dar respuesta a una demanda de producción de conocimientos ligados a este tipo de problemas en donde es relevante analizar las distintas dimensiones de análisis, la multiplicidad de causas que generan el conflicto y las implicancias en las diversas escalas geográficas – lo local, lo regional, lo nacional y lo global-, para poder hacer visible y comprender su complejidad.

Los conflictos territoriales, son una temática constante abordada por la Geografía, y dentro de ella, la perspectiva geopolítica se centra en los múltiples factores que permiten abordar y comprender un conflicto. Hablar de una Geografía de los conflictos armados en el mundo implica entender que en todos los territorios se generan contradicciones que emergen de los intereses u objetivos que persiguen los individuos o grupos de individuos de ese territorio (Méndez, R; 2011). En este marco, **la Geografía, entendida como ciencia social, posee herramientas teóricas y metodológicas que contribuyen al análisis y a la reflexión crítica sobre las dinámicas territoriales que se dan en la contemporaneidad e intenta explicar y comprender el mundo actual.**

Si bien no es objetivo de este artículo analizar en sí el conflicto Rusia-Ucrania es necesario tomar un posicionamiento y poder hacer visible las distintas dimensiones de análisis que cobran relevancia para poder entender el escenario mundial.

Gabriel Merino en la entrevista realizada en febrero del 2023 en la TV pública¹ expresa que la dimensión clave del conflicto en Europa se centra entre Rusia y la OTAN² y en donde se articulan y entrelazan a su vez otros conflictos con identidad propia. Ellos son:

¹Entrevista a Gabriel Merino. La guerra en Ucrania y un nuevo tablero geopolítico. Televisión Pública.
<https://www.youtube.com/watch?v=qpb8bhlxTXs>

²El organismo que ahora conocemos como Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la alianza estratégica militar más importante del mundo tuvo sus inicios en el mismo contexto que la Carta de los Derechos Humanos. Concretamente, la creación de la OTAN se remonta a abril del año 1949, cuando las potencias mundiales con salida a la región norte del océano Atlántico y otros socios estratégicos, sobre todo en Europa y Norteamérica, tomaron la determinación de unirse para crear una estrategia de defensa colectiva. Tras el final de la II Guerra Mundial, las principales potencias buscaban mecanismos para garantizar que los conflictos globales desatados en la primera mitad del siglo XX no se repitieran. Para dejar clara su posición y blindarse ante posibles ataques militares, los aliados de Estados Unidos decidieron finalmente suscribir, en abril de 1949, el tratado con el que se oficializaba la creación de la OTAN. Los países firmantes de ese primer tratado fueron Estados Unidos, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Francia, Islandia, Luxemburgo, Italia, Noruega, Países Bajos y Reino Unido. En un principio, por ejemplo, el objetivo central de los países vinculados a la alianza fue garantizar la estabilidad de la zona euroatlántica, especialmente ante posibles ataques provenientes de la Unión Soviética. La firma del tratado garantizaba la protección de los estados. En caso de agresión a alguno de

- a- El que se da hacia el interior de Ucrania en donde existe un enfrentamiento civil que se viene manifestando desde el año 2014 donde una parte de la población es étnicamente rusa con costumbres y lenguaje ruso, con cercanía a ideales propios de Rusia. Por otro lado, una ucraniana considerada pro-occidental y más cercana a los ideales de Europa.
- b- El segundo conflicto se da entre Rusia y la OTAN, donde Rusia pretende frenar el avance de la OTAN en Ucrania y Bielorusia. Cabe recordar que, con la disolución de la Ex URSS, muchos países – alrededor de 15- se constituyeron en Estados–nación reconocidos internacionalmente tales como Letonia, Lituania, Estonia, Ucrania, Bielorrusia, Moldavia, Turkmenistán, entre otros. Sin embargo, a partir de 1999 la OTAN inició un proceso de ampliación hacia el Este de Europa que permitió integrar una gran cantidad de países que pertenecieron a la órbita soviética; esto no fue bien visto por Rusia. De ahí que no permitiría que Ucrania y Bielorrusia formen parte de la OTAN.
- c- Y el tercer conflicto, tal vez el más complejo por una cuestión de escala ya que abarca al mundo entero, es la disputa por el poder hegemónico mundial; el paso del viejo orden mundial unipolar – imperante después de la caída del muro de Berlín- en contraposición con los poderes emergentes que tenderían a originar un nuevo orden mundial: esta vez multipolar. Más allá de EEUU y la Unión Europea en la órbita occidental, países como Rusia y China desde la órbita oriental, más el resto de los BRICS: Brasil, India y Sudáfrica que proponen una cooperación Sur-Sur.

Como se puede observar desde esta perspectiva existe más de un problema, más de un conflicto y que además trasciende un espacio geográfico determinado (Rusia-Ucrania) y también presenta continuidades en el tiempo, en la historia que comparten; su complejidad también está dada por el entrecruzamiento de estos. Esto es lo que debería convertirse en un objeto de enseñanza, para comprender la realidad en el mundo que vivimos, ya que

“la complejidad de la escena contemporánea alude, entonces, a la cantidad y la diversidad de elementos en juego, a sus dinámicas de funcionamiento, a la velocidad de los cambios y transformaciones y a las nuevas relaciones globales que marcan la producción de lo cotidiano.” (Gurevich, 2009: 23)

ellos, sus socios emprenderían acciones militares de defensa. Sin embargo, la defensa no fue el único objetivo con el que se creó la OTAN. También se la llamaba a contribuir a la prevención de conflictos y, cuando esto no fuese posible, a participar activamente en la gestión de crisis. A raíz de la caída del muro de Berlín, en 1989, y de la consiguiente desaparición de la Unión Soviética, la organización tuvo que replantear sus objetivos. El contexto mundial se había modificado y las tácticas defensivas ya no eran una prioridad. Fue así como la OTAN adquirió un papel mucho más global del que ya poseía. Es decir, se convirtió en el principal organismo de seguridad internacional del hemisferio norte, donde desarrolló algunas operaciones en los años 90. En este nuevo contexto, se habla de funciones como el desarrollo de una colaboración global y de la cooperación y el diálogo entre países de la zona euroatlántica y de otros que han adquirido protagonismo. Actualmente cuenta con 28 miembros. En: <https://eacnur.org/es/blog/fue-proceso-creacion-la-otan>

¿PARA QUÉ Y POR QUÉ ABORDARLO DESDE LA GEOGRAFÍA?

La enseñanza de la Geografía en la actualidad tiene como finalidad brindar las herramientas necesarias para que los jóvenes- como se expresó anteriormente- puedan **analizar y comprender el mundo en el que vivimos**; esto no fue siempre así, el cambio se produce con el cambio epistemológico de la Geografía considerada como una ciencia social. En esta línea Zenobi, expresa que

“en los ámbitos académicos, los geógrafos hace tiempo que se ocupan de investigar nuevos temas, se formulan interrogantes sobre problemáticas territoriales, ambientales y sociales, y desde otras perspectivas teóricas intentan elaborar renovadas explicaciones e interpretaciones a las aceleradas transformaciones y los conflictos territoriales del mundo actual”. (Zenobi, V; 2016:12)

También Edward Soja, considera que una manera interesante de comprender el mundo es a partir de la Geografía ya que *“explica la organización espacial de las sociedades humanas; es decir, cómo las relaciones sociales van transformando el territorio a lo largo del tiempo y cómo, simultáneamente, la configuración espacial de un territorio influye en las estructuras sociales.”* (Benejam Arguimbau, P; 2011: 53).

En estos marcos, desde la enseñanza de la Geografía se podría habilitar el abordaje del conflicto Rusia-Ucrania a pesar de no estar contemplado –como tal- en el Diseño Curricular de la Provincia de Buenos Aires; si pudiera considerarse teniendo en cuenta que se explicitan contenidos tales como:

“el análisis del mundo”, y la “resolución de los conflictos por la vía democrática. Asimismo, en el diseño, se explicita que la Geografía debe contribuir a la formación de un ciudadano crítico y reflexivo de la “realidad social”, consciente y activo sobre los problemas territoriales y ambientales del presente; capaz de reconocer en la diferencia cultural y la desigualdad social algunos de los principales mecanismos que organizan la conformación de las sociedades actuales y sus espacios. (Alvarez, G; 2013).

En este sentido, resulta relevante que el conflicto Rusia-Ucrania pueda ser construido como un objeto de enseñanza en las aulas. Su abordaje da lugar al análisis de valores, promoviendo la formación de ciudadanos comprometidos; de ahí que cobren importancia trabajar sobre el sentido de democracia, los derechos humanos, los conflictos bélicos y la resolución pacífica de los mismos a través del diálogo. Estos temas tienen otro valor cuando surgen a partir de situaciones reales que se dan en el contexto de la actualidad y ocupan un espacio de aprendizaje en la escuela. En este marco los alumnos aprenden a analizar, interpretar y comprender la realidad en la que viven y eso cobra otra significatividad.

Obviamente no sólo hay que tener en claro la finalidad educativa –**para qué enseñar**- sino que ésta debe estar en consonancia con *qué enseñar* –en este caso un conflicto territorial- y **cómo enseñar** – a través de un caso, de un problema, que son estrategias didácticas donde predominan las actividades desarrolladas

por los alumnos y promueve la comprensión, la interpretación, la explicación y la toma de decisiones, de modo tal que ante una problemática se pueda reconocer que existen diferentes sujetos sociales, diferentes puntos de vista y por consiguiente diferentes modos de accionar frente al problema. En este caso en particular, consideramos importante trabajar a partir de interrogantes sobre lo que está sucediendo y analizando por qué sucede; quienes son los actores principales que intervienen y qué intereses poseen.

¿CÓMO ENSEÑAR UN CONFLICTO TERRITORIAL, QUÉ TENER EN CUENTA?

Se ha expresado con anterioridad que la enseñanza de la Geografía bajo el paradigma de ciencia social promueve el análisis, la interpretación y la comprensión de problemas socio-territoriales que se dan en el contexto actual. Para ello, según Zenobi (2009), es necesario **problematizar y desnaturalizar los hechos de la realidad, hacer evidentes los conflictos y reconocer las desiguales relaciones de poder entre los distintos sujetos sociales.**

Desde lo didáctico, es importante **enseñar abordando problemas** de la realidad; si bien existen varias formas de hacerlo una de ellas es a través de la pregunta. Según Freire (1985), el origen del conocimiento está en la pregunta, o en las preguntas, o en el mismo acto de preguntar. Con la pregunta nace la curiosidad, y con la curiosidad se incentiva la creatividad y la búsqueda del conocimiento. Por ello la pregunta es considerada como una estrategia motivadora. Son múltiples las preguntas que se podrían abordar en el aula: ¿Qué es un conflicto? ¿Es lo mismo una guerra que un conflicto? ¿Por qué se llegó a la violencia entre Rusia y Ucrania? ¿Por qué se da la invasión de un país a otro? ¿Qué llevó a la decisión de invadir Ucrania? ¿Qué rol cumplen los organismos internacionales y por qué no pudieron impedir que se llegara a ese punto? ¿Qué intereses están presentes en dicho conflicto? ¿Son sólo territoriales o también son políticos y económicos? ¿Qué actores sociales están involucrados? ¿Quiénes se perjudican y quienes se benefician? ¿Qué hay en juego, un nuevo orden mundial, la disputa por recursos naturales?

Sin duda, la **pregunta como estrategia didáctica** en la enseñanza de la geografía tiene un rol relevante en la construcción del conocimiento y en la formación y desarrollo del pensamiento crítico (Zappettini, 2022). Es por ello por lo que es necesario que los docentes reconozcan el valor didáctico de las preguntas y puedan plantear actividades en dos sentidos: por un lado, saber plantear preguntas con distintos grados de niveles cognitivos desde los más simples como el reconocimiento de la información y su comprensión hasta lograr niveles más complejos como el procesamiento de la información, la aplicación de la información a nuevas situaciones y la adquisición de un pensamiento crítico argumentado.

Por otro lado, **generar estrategias que apunten a aprender a formular preguntas que impliquen la búsqueda de nuevos conocimientos de acuerdo con los intereses e inquietudes de los alumnos.** Esta alternativa es la menos desarrollada en las prácticas áulicas, pero sin duda, es la forma de lograr una formación de ciudadanos reflexivos que se sientan comprometidos con la realidad social en la cual están inmersos. Una buena forma de lograr que los jóvenes piensen interrogantes es justamente sobre la realidad que viven; el conflicto Rusia-Ucrania está presente en sus vidas a través de los medios de comunicación, de las noticias, de las conversaciones familiares, etc. Interrogarse sobre lo quieran conocer y/o saber sobre un hecho actual es muy motivador.

En la actualidad es necesario pensar la enseñanza a partir de problemas dado que no sólo estimula el interés de quienes aprenden, sino que facilita el aprendizaje significativo. Ello se logra cuando el docente adopta una postura crítica y comprometida; no hay una receta de cómo lograrlo, cada docente tiene su propio estilo de trabajo. Lo importante es tener la intención de lograr nuevos desafíos en los procesos de enseñanza que apunten a una práctica social transformadora. Abordar desde la escuela el conflicto Rusia-Ucrania debe aportar a los jóvenes la capacidad de interrogar la realidad que lo circunda, la que viven cotidianamente.

Asimismo, los problemas abordados en la enseñanza de la Geografía tienen que ser atravesados y analizados por los siguientes principios explicativos³: la **multiescalaridad**, la **multicausalidad**, la **multiperspectividad**, la **complejidad de lo social** y el principio de **cambio/ continuidad** (Cordero, S y Svarzman, J; 2007)

→ La **multiescalaridad**: la escala es un concepto clave para abordar el espacio geográfico. Su elección depende del grado de detalle con el que se quiera analizar un problema territorial. En el caso de la multiescalaridad es necesario saber que todo problema territorial tiene implicancias en distintas escalas territoriales de análisis - local, nacional, regional o global- dado que

“Cada escala corresponde a un nivel de intencionalidad diferente: lo local, lo regional, lo nacional, lo mundial. Estos niveles no pueden entenderse en forma independiente unos de otros, aun cuando implican distintos niveles de análisis y de conceptualización de los fenómenos y procesos. Las explicaciones de los fenómenos no residen en las áreas mismas y muchas veces no es posible entender determinadas configuraciones espaciales si no es considerando racionalidades, actores y mediaciones de diferente orden que se encuentran fuera de ellas”. (Gurevich, 1994:8).

En este sentido cabe nuevamente interrogarnos: El conflicto Rusia-Ucrania ¿Sólo afecta a esos dos países? ¿Tiene implicancias regionales? ¿Y globales? ¿De qué manera afecta en otras escalas? Es necesario recordar que todo conflicto particular a estudiar debe estar contextualizado en una escala mayor y que, para comprender la complejidad de este se hace relevante analizar el interjuego de escalas.

→ La **multicausalidad**: para la perspectiva actual de enseñanza de la Geografía es necesario pensar, presentar y analizar problemáticas territoriales en donde las diferentes dimensiones de análisis que se entrecruzan se visibilicen dando como resultado una multiplicidad de factores y causas a dichos problemas; los conflictos sociales no son el resultado de una sola causa, siempre hay muchas que influyen y que son las

³ “ Es sabido que toda ciencia posee principios. La palabra “principio” alude, por un lado a “inicio”, “comienzo”, “elemento del cual derivan todas las demás cosas”. Por otro lado, hablamos de principios cuando nos referimos a algo que “da razón de”. En este último sentido, un principio es un aspecto teórico aceptado tácticamente por toda la comunidad de científicos y que permite un análisis adecuado de las cuestiones que deseamos estudiar. Se trata de principios que nos sirven para “conocer”. (Cordero, S y Svarzman, J; 2007:73)

resultantes de las acciones de distintos actores sociales. La explicación de los hechos sociales puede estar dada a partir de un sinnúmero de causas, esto dependerá de la complejidad de relaciones que se establecen en las distintas dimensiones teniendo en cuenta el contexto histórico-social. En este sentido es importante que en las clases de Geografía se pase de explicaciones monocausales a explicaciones multicausales (Zenobi, 2009). Teniendo en cuenta esta perspectiva cabe preguntarse ¿Cuál es el origen del conflicto entre Rusia y Ucrania? ¿Qué procesos históricos se dieron para llegar a este desenlace? ¿Qué detonó la invasión a Ucrania? ¿Qué importancia tiene el pacto de la OTAN? ¿Cuál es el rol de China, EEUU y/o la Unión Europea? ¿Y los organismos internacionales, por qué no pudieron interceder para evitar una guerra?

→ La **multiperspectividad** es un principio fundamental para poder analizar hechos y fenómenos sociales; si hay algo que caracteriza a las Ciencias Sociales es la diversidad de miradas y de interpretaciones acerca de un problema, un hecho, un fenómeno. En este sentido la Geografía necesita del análisis de la mayor diversidad de puntos de vista para poder comprender una problemática territorial. En cada conflicto es indispensable reconocer a los actores involucrados y cuáles son los puntos de vista que sustentan, sus intencionalidades; la multiperspectividad nos permite hacer visible la amplitud y la complejidad de un problema. Desde esta mirada también surgen interrogantes en el conflicto Rusia-Ucrania, por ejemplo, si se analiza la postura de Merino en su entrevista que se compartió al inicio de este artículo: ¿Es un conflicto entre Rusia y Ucrania solamente? ¿Es un conflicto que si bien se da en territorio ucraniano denota un conflicto mayor como Rusia vs la OTAN o vs EEUU? O más importante aún, ¿Este conflicto da cuenta de la puja de poder por un nuevo orden mundial? Todas estas son perspectivas necesarias de analizar para poder comprender mejor la realidad y, aún así, seguramente no habría una única respuesta sino tantas como enfoques o miradas se analicen.

En este punto, es interesante también, tener en cuenta la diversidad de fuentes de información. Lo que se conoce hoy del conflicto Rusia-Ucrania se da en dos vías básicamente, analistas internacionales o académicos con trayectoria reconocida en problemáticas geopolíticas o los medios de comunicación masiva. En ninguno de los casos la información que llega es neutra. Está cargada de intencionalidades que es necesario desmenuzar. Más aún en el aula, los jóvenes están constantemente con información que leen y escuchan en las redes sociales; en este sentido la escuela debe brindarles las herramientas conceptuales y metodológicas para analizar dicha información críticamente. Lo interesante es presentar y trabajar con los alumnos varias visiones sobre un mismo hecho, para que puedan contrastarlas, analizarlas y sacar sus propias conclusiones; como también variedad de fuentes: textuales, auditivas, visuales porque con cada una de ellas se produce un acercamiento diferente al conocimiento y posibilitan, a su vez, interrogaciones diferenciadas. Este conflicto ha tenido gran difusión en distintos soportes y plataformas, circulan así videos, infografías, cartografías y hasta podcast que seleccionados y resignificados con criterios pedagógicos

pueden acercarse a los estudiantes como diferentes formatos de representación y comunicación de este conflicto.

→ La **complejidad de lo social**: todo hecho y/o fenómeno social es complejo por naturaleza. El caso de un conflicto territorial también reviste complejidad y para poder comprenderlo es necesario poder analizar, interpretar y comprender las distintas dimensiones de análisis del conflicto -ambiental, social, económica, política, cultural-. Cada dimensión de análisis es una perspectiva distinta sobre el conflicto, con actores sociales e intereses posiblemente diferentes entre las distintas dimensiones generando mayor complejidad al momento de buscar su comprensión. Lo cierto es que, sin el análisis de cada dimensión, el conflicto no sería abordado completamente, se estaría sectorizando el conflicto y no se conocería en su totalidad. Desde este principio algunos interrogantes significativos serían: ¿El conflicto Rusia-Ucrania, es territorial? ¿Es político? ¿Y económico? ¿Qué interpretar desde cada dimensión de análisis? ¿Hay alguna más importante que otra?

→ El **cambio/continuidad** es un principio muy significativo. Hoy se considera al espacio como producto de los procesos históricos en los que se incluyen las dimensiones económicas, políticas, culturales, sociales. La organización espacial es el resultado de una construcción social, en el que las sociedades se apropian del espacio, lo transforman, modifican y organizan a través de sus acciones y de su trabajo. En este sentido, el espacio es la materialización del tiempo. Los cambios y las continuidades que se dan en una sociedad tienen sentido y son explicados y ordenados a partir del tiempo. Así, el tiempo social presente es producto de los cambios y de las continuidades producidas en el pasado. Y nuevamente otros interrogantes son significativos desde esta perspectiva: ¿Qué relación previa al conflicto han mantenido Rusia y Ucrania? ¿Qué cambios y qué continuidades se han dado en dicha relación? ¿Qué lugar ha ocupado la OTAN entre estos países? ¿Qué cambios se dieron con respecto al Orden Mundial en la historia de la humanidad?

CONSIDERACIONES FINALES

Trabajar en el aula con conflictos territoriales actuales, como el seleccionado para este artículo, nos permite superar las enumeraciones, descripciones y meras localizaciones para resaltar en cambio las geografías del poder, las relaciones interescalares espaciales y temporales y poder generar explicaciones más complejas y actuales del mundo contemporáneo.

A su vez, nos permite formar para la ciudadanía en tanto brinda herramientas para poder discernir entre fuentes de información; identificar los distintos intereses que tienen quienes son parte del conflicto como de quienes los comunican; comprender las configuraciones territoriales como productos de la sociedad en el tiempo y generar conciencia espacial en pos de una sociedad más justa.

Abordar el conflicto Rusia-Ucrania puede ser una puerta de entrada al tratamiento de contenidos y habilidades que merecen ser trabajados en la escuela principalmente por ser un hecho que está sucediendo en la actualidad y por eso tiene otra significatividad en los jóvenes; da la posibilidad de acercar y problematizar sobre hechos geopolíticos, geográficos e históricos que acompañan a la comprensión del mundo actual.

RECURSOS RECOMENDADOS

¿Cuál es el origen del conflicto entre Ucrania y Rusia y por qué tiene relevancia internacional?

BBC News Mundo <https://youtu.be/zcPj4eEnhyM>

12 infográficos para entender el conflicto en Crimea y la crisis de Ucrania. En

<https://miquelpellicer.com/2014/03/12-infograficos-para-entender-el-conflicto-en-crimea-y-la-crisis-de-ucrania/>

Rusia-Ucrania: Cronología de un nuevo capítulo de tensiones (+ Infografía) En:

<https://www.prensa-latina.cu/2022/02/24/rusia-ucrania-cronologia-de-un-nuevo-capitulo-de-tensiones>

Un año de la Guerra que cambió el mundo. El Le monde Diplomatique. Dossier on line. En:

<https://www.eldiplo.org/notas-web/un-ano-de-la-guerra-que-cambio-el-mundo/>

Méndez Gutiérrez del Valle, R. Tensiones y conflictos armados en el sistema mundial: una perspectiva geopolítica. En: <https://www.cervantesvirtual.com/obra/tensiones-y-conflictos-armados-en-el-sistema-mundial-una-perspectiva-geopolitica/>

Entrevista a Gabriel Merino. La guerra en Ucrania y un nuevo tablero geopolítico. Televisión Pública.

<https://www.youtube.com/watch?v=qpb8bhIxTXs>

Ideología y geopolítica en el conflicto de Ucrania: Gabriel Merino y Andrei Serbin Pont - Desiguales.

Televisión Pública. <https://www.youtube.com/watch?v=LA7sWCrmQo>

Atilio Borón: "La guerra no es entre Ucrania y Rusia; es entre EEUU y Rusia". Televisión Pública.

<https://www.youtube.com/watch?v=GJ5Qxbs0Fs4>

Gabriel García Higuera, Un Nuevo Orden Mundial y sus antecedentes históricos. Algunas verdades acerca de las consecuencias del conflicto entre Rusia y Ucrania.

En: <https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/piedepagina/article/view/5987/5781>

Mapas y gráficos de la situación de la guerra en Ucrania. En: <https://www.epdata.es/datos/guerra-rusia-ucrania-datos-graficos/646>

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Álvarez, G. (2013) Los diseños curriculares de geografía de la provincia de Buenos Aires como asunto político, ciudadano y cultural período 2005-2012. Encuentro de Geógrafos de América Latina. EGAL 2013. Perú

Benejam Arguimbau, P. y otros (2011) *Los retos de la Geografía en Educación Básica. Su enseñanza y aprendizaje*. Dirección General de Desarrollo Curricular, que pertenece a la Subsecretaría de Educación Básica, de la Secretaría de Educación Pública, con la colaboración de la Escuela Normal Superior de México.

Cordero, S y Svarzman, J. (2007) *Hacer Geografía en la escuela. Reflexiones y aportes para el trabajo en el aula*. Ediciones Novedades Educativas. Buenos Aires.

Freire, P. (1985) *Por una pedagogía de la pregunta. Crítica a una educación basada en respuestas a preguntas inexistentes*. Rio de Janeiro.

Gurevich, R. (2009) *Educación en tiempos contemporáneos: una práctica social situada*. En: Propuesta Educativa Número 32 – Año 18 – Nov. 2009 – Vol. 2 – Págs. 23 a 31

Méndez, R. (2011): *El nuevo mapa geopolítico del mundo*. Valencia, Tirant lo Blanch.

Zappettini, M. C. (2022) *La pregunta como estrategia didáctica en la enseñanza de la Geografía para formar ciudadanos reflexivos*. XIII Jornadas Cuyanas de Geografía (2022)

Zenobi, V. (2009). Capítulo 3: *Las tradiciones de la Geografía y su relación con la enseñanza*. (Páginas 93-117). En Insaurralde M. (Coord). Ciencias Sociales. Líneas de acción didáctica y perspectivas epistemológicas. Buenos Aires: Noveduc.

Zenobi, V. (2016) *Una geografía para comprender y explicar el mundo actual*. Quehacer Educativo. N° 137. Junio 2016. Revista de la Federación Uruguaya del Magisterio. Montevideo. Disponible en: <https://www.fumtep.edu.uy/didactica/item/1434-una-geografia-para-comprender-y-explicar-el-mundo-actual>