



Centro de Investigaciones Geográficas (CIG)  
Instituto de Investigaciones en Humanidades  
y Ciencias Sociales (IdIHCS- UNLP- CONICET)  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE)  
Universidad Nacional de La Plata (UNLP)

# BOLETIN GEOGRAFÍAS DESDE EL SUR

---

1er. Semestre de 2015  
ISSN: 1853-6026

## Sumario

1. Colaboración docente e investigadora.....	2
2. Reseña bibliográfica .....	9
3. Eventos .....	13
4. Información Institucional 2015 .....	17
5. Proyectos de investigación vigentes acreditados (hasta mayo/2015).....	19

## 1. Colaboración docente e investigadora

### **ÁFRICA SURATLÁNTICA EN EL CONTEXTO INTERNACIONAL Y FRENTE A SU PROPIA REALIDAD**

**Director: Héctor Dupuy**

**Integrantes: Isabel Stanganelli, Martín Morgante, Juan Cruz Margueliche, Eduardo Venturo, Lorena Calo, Paola Dediego, Juan Martín Levis, Hilario Patronelli, Alejandro Costantino y Juan Santiago Maestri.**

Un grupo de investigación del Departamento de Geografía de la Universidad Nacional de La Plata viene trabajando, en el marco del proyecto vigente y dentro de la problemática Sur-Sur, el presente trabajo se propone resignificar geopolíticamente a la región del Atlántico Sur. En tal sentido, resulta indispensable definir al África subsahariana y, más específicamente, a su frente suratlántico, tanto en lo que hace a su situación interna (social, económica, política, ambiental, cultural...) como a su relación con un mundo cada vez más globalizado y en transición hacia un escenario complejo y multipolar.

En este marco, África sufre el más grande retroceso de su economía, con el abandono de sus débiles avances planificadores para el desarrollo, la instalación de élites tecnocráticas repetidoras de las recetas de los organismos multilaterales de crédito y comercio –FMI, Banco Mundial, OMC-, y la retirada de muchas de las inversiones extranjeras directas ante la opción de mayores beneficios en otras regiones más competitivas.

Por otra parte, la situación en la que el impacto colonial y el posterior proceso de descolonización, condicionado por el mercado mundial, las antiguas metrópolis y la actual potencia hegemónica han dejado al continente negro en un nivel de preocupación extrema, tanto por las estructuras periféricas allí generadas como por las graves calamidades sociales y naturales que sufre en forma cotidiana. Nos proponemos aquí indagar en la hipótesis de Sylvie Brunel acerca de si la actual crisis africana representa un avance acelerado de su destrucción total o un indicio de su transición hacia un futuro esperanzador. Como los indicios más notorios parecen conducirnos hacia la primera de las respuestas, intentamos no sólo recordar las características de esa crisis, sino también avanzar en las características de su potencial, no sólo económico, sino también humano y político.

Para ello, analizamos, por un lado, las experiencias internas destinadas a afrontar la crisis y responder al desafío global y, por otro, las relaciones del continente negro con las actuales propuestas para una avanzada cooperación sur-sur y con sus principales protagonistas, las potencias emergentes.

Caracterización geopolítica actual. La nueva transición

La primera década del siglo XXI ha visto desarrollarse un fenómeno inédito en el mecanismo de la geopolítica mundial. Tras el auge de un orden geopolítico de confrontación, la Guerra Fría, se produce el desmoronamiento de la URSS y la deserción desordenada de sus aliados hacia el bando contrario, el mundo capitalista.

La potencia triunfante, los Estados Unidos, se encontraba en una situación económica complicada y con fuertes indicios de desprestigio entre sus aliados. A pesar de ello, anuncia haber asumido el papel hegemónico, concitando un apoyo inevitable, pero desarrollando la transición en el marco de una escalada de violencia inusitada.

Las avanzadas reformas introducidas a un modelo económico keynesiano en declive, caracterizadas por el auge de un ultraliberalismo y la citada impronta económico-tecnológica, produce una aceleración de los mecanismos comerciales del sistema financiero desembocando en una concentración exagerada de dichos valores y una serie de estallidos bursátiles apenas controlados, con consecuencias no resueltas y, en general, libradas a sus suerte.

En este marco y ya iniciado el nuevo siglo, se perfila un nuevo modelo desarrollado en Estados caracterizados hasta hace poco tiempo como periféricos o semiperiféricos, apoyado en experiencias particulares de cada uno de ellos y en una marcada tendencia a reinsertar a sus estructuras estatales en la toma de decisiones, la participación económico financiera y la búsqueda de soluciones a sus graves problemas sociales. Este modelo, sumamente pragmático, se va expandiendo en economías de diversas magnitudes y variada localización geográfica y en Estados y gobiernos de muy diferentes signos político-ideológicos. Los mismos están desarrollando una clara tendencia a impulsar acuerdos y consensos de tipo pacífico, basados en una cooperación con todos los países periféricos y en una propuesta macroeconómica multilateral.

A partir de esta muy apretada caracterización geopolítica, podemos realizar una diferenciación, basándonos en los aportes de Mariano Turzi (2011):

1) Por una parte, las denominadas “economías desarrolladas”, identificadas geográficamente con una serie de países del hemisferio norte, agrupados en la Tríada Estados Unidos, Europa Occidental (países centrales de la Unión Europea) y Japón, enfrentadas a sus respectivas crisis, mantienen su poderío económico, pero se ven claramente cuestionadas a escala mundial.

2) En sentido inverso a la decadencia del antiguo “Primer Mundo”, Estados con economías de relevancia se han posicionado como nuevas potencias, a partir de economías de crecimiento sostenido y de una mejora en las condiciones de vida de parte de su población, otrora sumida en el subdesarrollo. Se trata de los cuatro Estados del denominado BRIC: Brasil, Rusia, India y China.

3) Una cantidad mayor de países participa de algunas de esas condiciones, en particular las que hacen al crecimiento sostenido y las perspectivas a futuro. Sin embargo, no han alcanzado a sobresalir y están sufriendo más fuertemente la actual crisis mundial. Son las denominadas “economías emergentes”, visualizadas como ámbitos propicios para la inversión. Se trata de un conjunto mucho más heterogéneo que mantienen muchas de las características del subdesarrollo pero dan muestra de

dinamismo económico y participación estatal. Países tan variados como Sudáfrica, Turquía, Vietnam, Corea del Sur, Argentina, Irán, Tailandia, Colombia, México, entre otros, están en este grupo.

4) La gran masa de países pobres, y más empobrecidos recientemente, se encuentran fuera de estas precisiones. Han sido alcanzados de lleno por las recetas ultraliberales y han perdido aquellos avances muy lentos y dificultosos obtenidos mediante políticas de desarrollo a partir de las independencias y las ayudas de organismos internacionales. En su mayor parte, viven al amparo de la asistencia internacional para la atención de la escasa infraestructura social, bajo la economía depredadora de los grupos transnacionales y en manos de élites corruptas o ineficientes.

Este contexto nos permite trazar los bosquejos de una nueva transición geopolítica en la que se manifiesta una fuerte situación de crisis en las potencias dominantes, encabezadas por la hegemónica, aunque con un proceso de decadencia lento y, probablemente, de largo plazo, y un ascenso, también lento y dificultoso, de nuevas potencias que, por su propio pragmatismo, no se encuentran decididas a reemplazar a las salientes. Este escenario está flanqueado por una buena cantidad de Estados que exigen ser escuchados, a pesar de sus debilidades estructurales y coyunturales, y pueden encontrar, en las potencias emergentes sus portavoces, y por una masa de territorios paupérrimos y olvidados que siguen constituyendo centros potenciales de estallidos de alcance regional o mundial.

Esta nueva realidad ha generado una particular expectativa entre los países en otras épocas agrupados en el Tercer Mundo o Países del Sur. El desarrollo de posibles relaciones entre países del hemisferio que, a pesar de provenir todos de un contexto de subdesarrollo, presentan hoy distintos niveles económicos y ritmos de crecimiento, alienta la idea de una colaboración mucho más efectiva y equitativa que las que, hasta ahora, les ha significado su dependencia de los países del Norte. Vistas desde esta perspectiva, no sólo las realidades continentales o subcontinentales –África, las regiones asiáticas, América Latina- son centros de interés para estas nuevas experiencias Sur-Sur, sino también aquellas masas oceánicas, como el Atlántico Sur, el Índico o el Pacífico Sur, deben ser objeto de especial estudio.

En este marco, las condiciones estratégicas de unas potencias hegemónicas –la Tríada-, acosadas por la crisis, pero aún dominadoras de amplios sectores del planeta implican presencias militares que, día a día, parecen concitar cada vez mayor tensión en áreas complejas. Esto se visualiza en particular en regiones aledañas a algunas de las nuevas potencias, en particular en la periferia rusa (Cáucaso meridional, Ucrania-Crimea, etc.), lo cual nos lleva a preguntarnos por otras posibles regiones de tensión como el Cercano Oriente o regiones conflictivas del continente africano.

Si bien el principal factor de conflicto parece ser la continuidad de la agresividad estadounidense y sus aliados anglosajones (en especial el Reino Unido), no se debe perder de vista el acompañamiento parcial de aliados condicionales, como países de Europa occidental. Entre ellos, Francia, se ha venido manifestando como un verdadero agente disciplinador y de presencia bélica en África.

## Relaciones Sur-Sur. Nuevos mecanismos participativos

Con respecto a la estrategia planteada por las nuevas potencias y demás economías emergentes, se ha venido planteando un verdadero sistema de cooperación entre países del sur, basado en relaciones comerciales, diplomáticas, de cooperación tecnológica, de observación y control del medio ambiente, de defensa común, de vinculación y compatibilización cultural, así como propuestas de cumbres intercontinentales y estructuras informales minilaterales.

En primer lugar, existen los mecanismos tradicionales; relaciones diplomáticas y acuerdos bilaterales que permiten activar o revitalizar, según los casos, intercambios comerciales, acuerdos de cooperación técnica, profesional, incluso universitaria, mecanismos para instalación de empresas o aportes financieros en capital o créditos para la concreción de planes de desarrollo, etc. Teniendo en cuenta las asimetrías lógicas entre países diferentes, estos mecanismos se llevan a cabo, por lo general, como formas de ayuda de un país más desarrollado hacia otro en inferioridad de condiciones, generando situaciones de dependencia, imposición de pautas de mercado, inclusive presiones políticas. En las relaciones entre economías emergentes, en particular las potencias nuevas, y los Estados más desfavorecidos, estas situaciones no son ajenas. Sin embargo, el hecho de que las potencias emergentes están en plena expansión y manifiestan políticas muy diferenciadas de las tradicionales, no permite, al menos hasta ahora, vislumbrar acciones expansionistas como las desarrolladas durante los siglos XIX y XX. Sí podemos identificar el establecimiento de áreas de influencia (por ejemplo, China en África o el Sureste Asiático) a partir de campañas inversionistas o ayudas tecnológicas. Sin embargo, la existencia de varias potencias, más o menos equivalentes, producen inevitables superposiciones que son salvadas mediante acuerdos conjuntos

En una segunda instancia, es necesario destacar el desarrollo de grupos regionales, inspirados en el proceso de integración europeo, que han realizado experiencias muy variadas, desde simples áreas de libre comercio hasta complejos intentos para el desarrollo de mercados comunes (MERCOSUR, CARICOM, MCCA, ECOWAS, Mercado Común Árabe). Los intentos integracionistas representan diversos imaginarios utópicos, se asientan en procesos vinculados a las formas competitivas ultraliberales y resurgen de las nuevas economías emergentes. Han demostrado ser más eficaces para impulsar procesos políticos cooperativos que para lograr formas avanzadas de integración económica capitalista.

Una nueva perspectiva está representada por el aumento de actores en los foros de debate sobre problemáticas globales. Mientras las décadas de 1980 y 1990 se caracterizaron por los debates mundiales protagonizados por escasos actores (Consejo de Seguridad de la ONU, Trilateral Commission, Foro Económico de Davos, G-7 o Grupo de las siete naciones más industrializadas), en los cuales se discutían temas que alcanzaban a todos los países del planeta, como la desocupación o el hambre, las experiencias paralelas de grupos de contrapoder (Foro Social de Porto Alegre, concentraciones de movimientos anti y luego alterglobalización) o las “contracumbres” (paralela a la Cumbre de las Américas de Mar del Plata, 2005)

permitieron la instalación de una lógica participativa y deliberativa que llevó a las propias potencias a convocar a algunos de los países emergentes para que funcionaran como representantes o “voceros” del resto. Así se llegó a la conformación de un G-20 (G-7 ampliado), paralelo al cual se desarrolló un G-77, donde se reunieron los emergentes convocados con una buena parte de los excluidos, reeditando, en cierta manera el Movimiento NOAL (No Alineados) de la época de la Guerra Fría. Es cierto que estas experiencias, así como las cumbres ambientales, en las cuales están presentes los máximos dirigentes de cada Estado, si bien implican formas participación masiva, no resultan muy eficaces a la hora de tomar decisiones. Sus amplias agendas quedan, por lo general, inconclusas e indefinidas, sirviendo más que nada para dejar sentadas determinadas posiciones, sin consecuencias directas de relevancia. Un caso particular de reuniones cumbre que fructificaron notablemente fueron las realizadas por los líderes sudamericanos que desembocaron en la creación de una organización, la UNASUR (Unión de Naciones de Suramérica) que ya ha dado muestras de acción rápida ante situaciones críticas y de impulso a iniciativas regionales de relevancia.

Por último y para avanzar en decisiones más efectivas, los Estados con mayor protagonismo han optado por la realización de encuentros y contactos más reducidos, conocidos como un minilateralismo, con menor cantidad de actores, más apto para lograr una mayor eficacia diplomático-económica (Danglin.2012). El caso más acabado es el del grupo BRIC, que reúne a las denominadas potencias emergentes para debatir soluciones a los problemas globales y compartir y compatibilizar sus experiencias político-económicas.

Otro caso de importancia que involucra al continente negro es el denominado Foro IBSA, que incluye a tres nuevas potencias transcontinentales: India, Brasil y Sudáfrica, lo cual da muestra del avance sudafricano en la integración con Estados del Tercer Mundo.

De una manera u otra, la participación masiva de las naciones en este tipo de eventos es una de las formas prácticas de ejercer un multilateralismo informal que implique acelerar la transición geopolítica hacia un sistema más participativo.

### Nuestra región en estudio: El África suratlántica

Para avanzar en el estudio propuesto, hemos definido un área denominada frente suratlántico africano, que se extiende desde el cabo Verde hasta el cabo de las Agujas, en el extremo sur del continente. Los Estados integrantes del área pertenecen a la denominada África subsahariana, con una serie de características comunes, pero ubicados en regiones bastante diferenciadas.

- 1.- África austral (frente suratlántico): Angola, Namibia y Sudáfrica
- 2.- África ecuatorial (frente suratlántico): Cabinda (Angola), Camerún, Rep. del Congo, RD del Congo, Gabón, Guinea Ecuatorial y Santo Tomé y Príncipe

3.- África Occidental (Costa de Guinea): Benin, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bissau, Liberia, Nigeria, Senegal, Sierra Leona y Togo

### El África suratlántica

Algunas de sus características regionales, que pueden identificarse en el cuadro siguiente, nos aproximan a la idea de un área predominantemente subdesarrollada, pero con importantes asimetrías.

Los Estados del África suratlántica en números

	<b>Superficie (km<sup>2</sup>)</b>	<b>Población (mil hab.)</b>	<b>Crecim. pobl. (%)</b>	<b>Crecim. PIB (%)</b>	<b>PIB/cap (U\$S)</b>
<b>Angola</b>	<b>1.246.700</b>	<b>19.088</b>	<b>2,78</b>	<b>5,6</b>	<b>6.300</b>
<b>Benin</b>	<b>112.622</b>	<b>10.160</b>	<b>2,81</b>	<b>5,0</b>	<b>1.600</b>
<b>Camerún</b>	<b>475.440</b>	<b>23.131</b>	<b>2,60</b>	<b>4,6</b>	<b>2.400</b>
<b>Congo Rep.</b>	<b>342.000</b>	<b>4.662</b>	<b>1,94</b>	<b>5,8</b>	<b>4.800</b>
<b>Congo RD</b>	<b>2.344.858</b>	<b>77.434</b>	<b>2,50</b>	<b>6,2</b>	<b>400</b>
<b>C. de Marfil</b>	<b>322.463</b>	<b>22.849</b>	<b>1,96</b>	<b>8,0</b>	<b>1.800</b>
<b>Gabón</b>	<b>267.667</b>	<b>1.673</b>	<b>1,94</b>	<b>6,6</b>	<b>19.200</b>
<b>Gambia</b>	<b>11.295</b>	<b>1.926</b>	<b>2,23</b>	<b>6,4</b>	<b>2.000</b>
<b>Ghana</b>	<b>238.533</b>	<b>25.758</b>	<b>2,19</b>	<b>7,9</b>	<b>3.500</b>
<b>Guinea</b>	<b>245.857</b>	<b>11.474</b>	<b>2,63</b>	<b>2,9</b>	<b>1.100</b>
<b>Guinea-Bissau</b>	<b>36.125</b>	<b>1.693</b>	<b>1,93</b>	<b>3,5</b>	<b>1.200</b>
<b>Guinea Ecuat.</b>	<b>28.051</b>	<b>722</b>	<b>2,54</b>	<b>-1,5</b>	<b>25.700</b>
<b>Liberia</b>	<b>111.369</b>	<b>4.092</b>	<b>2,52</b>	<b>8,1</b>	<b>700</b>
<b>Namibia</b>	<b>824.292</b>	<b>2.198</b>	<b>0,67</b>	<b>4,4</b>	<b>8.200</b>
<b>Nigeria</b>	<b>923.768</b>	<b>177.156</b>	<b>2,47</b>	<b>6,2</b>	<b>2.800</b>
<b>Sto. Tomé y P.</b>	<b>964</b>	<b>190</b>	<b>1,89</b>	<b>4,5</b>	<b>2.200</b>
<b>Senegal</b>	<b>196.722</b>	<b>13.636</b>	<b>2,48</b>	<b>4,0</b>	<b>2.100</b>
<b>Sierra Leona</b>	<b>71.740</b>	<b>5.744</b>	<b>2,33</b>	<b>13,3</b>	<b>1.400</b>
<b>Sudáfrica</b>	<b>1.219.090</b>	<b>48.376</b>	<b>-0,48</b>	<b>2,0</b>	<b>11.500</b>
<b>Togo</b>	<b>56.785</b>	<b>7.351</b>	<b>2,71</b>	<b>5,5</b>	<b>1.100</b>

Fuente: CIA "The World Factbook". Consultado el 8 de agosto de 2012 en <https://www.cia.gov/library/publications/the-worldfactbook/geos/wa.html>

De este simple ejercicio estadístico se puede deducir la importancia alcanzada por dos de los Estados miembros, Sudáfrica y Nigeria, identificados por Sylvie Brunel como "polos estructurantes" del África subsahariana (Brunel, 2004: 22-23). Sus magnitudes territoriales, demográficas y económicas son incontrastables para alejarlas del contexto africano. Sin embargo, los otros estados tampoco presentan un carácter tan homogéneo como parecería indicar el carácter periférico con el que se los caracteriza.

De esta manera, la propia Brunel nos indica la existencia de diferencias que se apoyan en los procesos más o menos recientes que los mismos están transitando. Por una parte, Estados con economías emergentes y ascendentes potencias secundarias constituirían un conjunto vinculado al imaginario de verdaderos "leones africanos" (parafraseando los ya muy conocidos "tigres asiáticos"). En este conjunto se destacan principalmente la pequeña isla de Mauricio junto con la pujante y organizada Botswana, la tradicional Kenia y la paradójica Zimbabwe, todas afuera de la región en

estudio. Pero también se pueden identificar los atlánticos Costa de Marfil, Ghana, Angola y hasta la propia Namibia, mucho más demorados en números y posibilidades, pero con suficientes recursos en hidrocarburos u otros minerales como para identificarlos entre destinos de inversiones, a pesar de su inestabilidad política.

Otros se encuentran más claramente entre los marginados. Es el caso de Guinea-Bissau, Togo o Benin, los cuales, más allá de sus aspiraciones extractivas, no han concitado la atención de los mercados financieros y se encuentran sumidos en la pobreza subsistiendo gracias a la ayuda humanitaria internacional.

Así, nuestra región en estudio participa, junto con el resto de África, de la definición de Brunel, según la cual en ella subsisten dos visiones, tan válidas una como la otra: la de un “África que se hunde” y la de un “África que resiste”, destacando que “...sería tan erróneo presentar a África como un ejemplo de modernidad y de adaptación, de insistir maravillados en sus mutaciones, como encerrarla en una visión pesimista y negativa, viendo nada más que hambrunas, miseria, violencia, guerras y sida.” (Brunel,2004: 13).

La historia y la geografía política podrían explicarnos parte de este dilema: África se encuentra atrapada entre tres visiones político-espaciales derivadas de la construcción geopolítica colonial: una descolonización inacabada, un mapa político apoyado en la imagen del Estado-nación y la subsistencia de un mapa étnico, siempre vigente.

La versión completa de esta investigación –aún en curso- se encuentra en: <http://jornadasgeografia.fahce.unlp.edu.ar/xvi-jornadas/actas/a05.pdf>



## 2. Reseña bibliográfica

**Agroindustria aviar argentina.** *Organización de la producción, territorios y problemáticas*

Imago Mundi, 2013. Colección Bitácora Argentina. 160 p.

**Paula PALACIOS (Comp.)**



La introducción de híbridos para la producción de carne y huevos hacia la década de 1960 provocó un cambio en la organización de la producción aviar del país, tanto en el manejo de las explotaciones como en la evolución de la actividad en su conjunto. Desde ese entonces el capital industrial comenzó progresivamente a insertarse en el sector modificando las modalidades de articulación entre los actores intervinientes como así también las formas de producción; esto condujo a un proceso paulatino de subordinación del pequeño capital que operaba en el eslabón primario. De esta manera las grandes empresas integradas verticalmente fueron adquiriendo relevancia en el control de la cadena productiva y, en la actualidad, gozan de un poder diferencial constituido a través de la integración contractual con los productores, que trasciende en la avicultura como el mecanismo más difundido de coordinación de actividades. Hoy día gran parte de los productores del país se insertan en la cadena aviar mediante esta modalidad contractual que tiene sus riesgos pero también beneficios.

Todos estos aspectos a escala nacional y en particular en el partido de Monte - subregión de la Depresión del Salado, provincia de Buenos Aires-, están desarrollados en el Capítulo I, mientras que en el II los autores retoman la problemática de definir a los productores avícolas del área de estudio en tanto es un colectivo con diferentes características debido al manejo de la unidad productiva, escala de producción y tecnología empleada. En este sentido plantean las dificultades que se presenta a la hora de definir al productor avícola. Rescatan el posicionamiento de otros investigadores que han abordado la misma temática e identifican -a través del

relevamiento efectuado en el partido-, dos tipos de productores integrados de pollos parrilleros: uno de perfil empresarial y otro familiar. Luego analizan la organización del trabajo y la producción de las granjas, como así también algunos aspectos referidos a la empresa integrada verticalmente y su incidencia en el ámbito local.

El Capítulo III se ocupa de la delimitación de los distintos ámbitos territoriales en Monte y las dinámicas diferenciales que los caracterizan, desde el conocimiento de las transformaciones espaciales y las desigualdades territoriales. En primer término se parte desde la teoría para comprender los territorios urbanos, de transición y los rurales poniendo el acento en los espacios de transición y rururbanos, característicos de los espacios con fuerte impronta de lo rural como es el caso de la jurisdicción bajo estudio.

La idea de delimitar el espacio rururbano como un proceso de transformación lleva, en un primer momento, a dejar de pensar que este, al igual que otros espacios, posee lógicas propias que definen determinadas tendencias de ocupación. Esto condujo *a priori* a definir a través de los usos del suelo el espacio rururbano de área de estudio. Este primer acercamiento desde los usos reales del suelo permitió definir seis ámbitos territoriales rururbanos (producciones agrícolas intensivas; segundas residencias; baldíos urbanos y rurales; amanzanamientos; residencial permanente y por último galpón, depósito e industria). Para completar el análisis incorporaron la cuestión de la densidad de ocupación y la Ley de usos del suelo como factores que inciden en la configuración funcional y estructural y en las tensiones devenidas por el uso del suelo.

El Capítulo IV aborda el tema muy sensible del uso del agua en las agroindustrias. En el caso particular de la avicultura, su consumo involucra desde la etapa de incubación del huevo, crianza, faena, hasta la elaboración industrial de determinados productos y subproductos. La autora destaca especialmente el estudio de los efluentes líquidos que se generan a lo largo del proceso productivo, su tratamiento y destino final. En base a la cantidad de agua -m<sup>3</sup>/día- que se utiliza en las distintas etapas del proceso demuestra que el consumo, para igual cantidad de pollos, se incrementa aproximadamente 160 veces durante las actividades industriales y 94 veces al entrar en período de crianza respecto a la etapa de incubación. Por último deja planteada la importancia que adquiere la instalación física de los establecimientos aviares a la hora de considerar su localización y/o crecimiento en superficie con referencia a las actividades que la rodean y el agua que emplean.

El Capítulo V analiza el lugar de la producción familiar en el marco de su integración contractual al complejo avícola del departamento Uruguay de la provincia de Entre Ríos, buscando responder interrogantes sobre las condiciones de

permanencia de este actor y los procesos de reconfiguración por los que atravesó en las últimas décadas. La producción avícola de la Costa del Uruguay es realizada predominantemente por pequeños y medianos productores que poseen largas trayectorias vinculadas a la avicultura, actividad cuya historia en la región se remonta a los primeros tiempos de las colonias agrícolas y que en las últimas décadas se ha reestructurado profundamente. En este contexto, el capítulo describe brevemente los aspectos centrales de la conformación histórica del complejo a nivel territorial y sus características actuales, para luego poner de relieve la heterogeneidad de los productores avícolas familiares en cuanto a sus recursos, inserciones productivas y comerciales, formas de organizar el trabajo, procesos de diferenciación y reconfiguración y definiciones identitarias.

En el capítulo VI se estudia la producción de pollos en Misiones como alternativa productiva de un sector económicamente subordinado que corresponde a los agricultores familiares y las formas en que el gobierno provincial subsidia a cooperativas de pequeños productores, conformadas para el engorde de pollos parrilleros. En particular, se analiza el caso de la Cooperativa Unión de la Frontera integrada por agricultores familiares y trabajadores rurales del nordeste misionero, departamento de General Belgrano (municipios de San Antonio y Bernardo de Irigoyen) y norte del Departamento de San Pedro (municipio de San Pedro), el proceso social y político en el cual se origina, y cómo se estructura la organización alrededor de la producción avícola. La Cooperativa forma parte de un proceso más general, dado en las últimas décadas, de conformación de organizaciones sociales en el agro misionero. Su peculiaridad es la organización del trabajo en la cadena productiva, donde la producción se inserta en la lógica de las prácticas cotidianas de las familias productoras, lo que permite el desarrollo de la actividad en forma extensiva. La autora evalúa asimismo la forma en que estas producciones se insertan en el mercado avícola local y provincial.

En este libro la autora y el equipo que dirigió profundizaron el conocimiento de la agroindustria aviar y abordaron la evolución de la actividad, desde un sistema de explotación extensiva y semi extensiva con producción marcadamente estacional y concentrada geográficamente en las provincias de Buenos Aires y Entre Ríos, pasando por una fase de transición desde la producción doméstica a la industria integrada, identificada por la importación de las denominadas líneas híbridas que marcaron un quiebre en el desarrollo de la agroindustria, expresado en el cese de la estacionalidad de la actividad y en la incorporación masiva del alimento balanceado, hasta llegar a la consolidación del proceso de integración vertical de la agroindustria,

caracterizada principalmente por el incremento de la producción, su reorientación exportadora y su expansión hacia otras provincias (San Luis, Neuquén, Misiones, Chaco, Santiago del Estero) más alejadas de la zona núcleo tradicional de producción de cereales, insumo básico para la cría intensiva de aves.

En la articulación entre empresas faenadoras/integradoras y productores la autora destaca una relación que suele generar tensiones debido a que los avicultores no tienen poder de decisión sobre la crianza, el peso o el precio de los pollos y mucho menos sobre los plazos de pago: el mayor poder de negociación recae en las empresas (faenadores/integradoras) y el punto más débil de la contraparte (los productores) reside en la falta de unión entre ellos para hacer un frente común ante situaciones adversas. De ahí que considere que el Estado tiene un rol preponderante como mediador y que resulta imprescindible contar con una legislación específica que regule la relación entre integradoras y productores.

No obstante la autora destaca que esa relación beneficia, aunque desigualmente, a ambas partes. Los faenadores/integradores se aseguran un flujo constante de materia prima y minimizan o evitan los costos de transacción, mientras que los productores se favorecen por la seguridad de colocar su producción, aspecto que les permite reducir los riesgos del mercado (aunque mantienen los riesgos de producción). En este punto cobra relevancia la importancia que tiene la agroindustria como generadora de trabajo y empleo. Asimismo es una actividad a tener en cuenta por parte del Estado y de entidades públicas y privadas con el fin de generar proyectos tendientes al desarrollo de áreas rurales.

Otra problemática a considerar se refiere a la necesidad de incluir los costos ambientales en los procesos productivos de la actividad. Por ello la autora destaca la vital importancia de la implementación de un tratamiento integral de los efluentes en las plantas de faenamiento o el compostado de los desechos en las granjas de engorde.

Este libro, además de importante por su temática específica, implícitamente invita a extrapolar las características, vivencias y estrategias aplicadas –y las necesarias y esperables- en la agroindustria aviar a otras actividades agroindustriales. La autora y el equipo de investigación por ella dirigido han logrado ampliamente cumplir con los objetivos propuestos y nos facilitan un texto muy interesante, cuya lectura se recomienda.

Isabel Stanganelli  
Mayo 2015

### 3. Eventos

**XV Encuentro de Geógrafos de América Latina. Por una América Latina unida y sostenible.** 6 al 10 de abril. La Habana (Cuba).

**Página web:** [www.xv-egal-cuba.com/](http://www.xv-egal-cuba.com/)

**III CIMDEPE (Simpósio Internacional sobre Cidades Médias).** Universidad Federal de Río de Janeiro, 27 al 30 de abril 2015, Río de Janeiro (Brasil).

**Página web:** [www.cimdepe.com.br](http://www.cimdepe.com.br)

**GISTAM 2015 Conferencia Internacional sobre la Teoría de la Información Geográfica, Aplicaciones y Sistemas de Gestión.** Organizada por el INSTICC (Instituto de Sistemas y Tecnologías de Información, Control y Comunicación). 28 al 30 de abril, Barcelona (España).

**Página web:** [www.gistam.org](http://www.gistam.org)

**XXVII Simposio Electrónico Internacional “Medio Oriente y norte de África: Problemáticas actuales en un escenario cambiante”.** Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID). 4 al 29 de mayo, Buenos Aires (Argentina).

**Contacto:** [admin1@ceid.edu.ar](mailto:admin1@ceid.edu.ar)

**Página web:** [www.ceid.edu.ar](http://www.ceid.edu.ar)

**Jornada "Territorio y políticas de desarrollo en espacios rurales de Italia y Argentina".** Fac. de Humanidades y Cs. de la Educación, Departamento de Geografía, Cátedra de Geografía de Europa y Rusia (UNLP). 6 de mayo. Ensenada, Argentina).

**Contacto:** [cigeo\\_unlp@fahce.unlp.edu.ar](mailto:cigeo_unlp@fahce.unlp.edu.ar)

**Página web:** <http://www.fahce.unlp.edu.ar/idihcs/cig>

**Jornadas “La universidad en el horizonte de la Ley de Agricultura Familiar”.** Fac. de Humanidades y Cs. de la Educación (UNLP). Secretaría de Extensión Universitaria y Departamento de Geografía. 8 de mayo, Ensenada (Argentina).

**Página web:** [www.fahce.unlp.edu.ar](http://www.fahce.unlp.edu.ar)

**V Jornadas de Iranología.** Universidad de Granada, Facultad de Filosofía y Letras; Consejería Cultural de la Embajada de la R.I. de Irán; Sociedad Española de Iranología. 11 y 12 de mayo 2015, Granada (España).

**Contacto:** [marcoswalker82@hotmail.com](mailto:marcoswalker82@hotmail.com)

**IV Jornadas del Programa de Posgrado del Departamento de Geografía y Turismo, III Jornadas Nacionales de Posgrado en Geografía y II Jornadas Internacionales de Posgrado en Geografía.** Universidad Nacional del Sur. 11 al 15 de mayo, Bahía Blanca (Argentina).

**Página Web:** <http://www.geografiayturismo.uns.edu.ar/index.php?idSS=51>

**III Coloquio Europa en el Mundo “Perspectivas en las relaciones entre la Unión Europea y la República Argentina”.** Cátedra Jean Monnet (Universidad de Buenos Aires) y Delegación de la UE. 12 de mayo, Buenos Aires (Argentina).

**Contacto:** [catedrajeanmonnet@derecho.uba.ar](mailto:catedrajeanmonnet@derecho.uba.ar)

**III Seminario Internacional Desigualdad y Movilidad Social en América Latina.** Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Territorio, Economía y Sociedad, Sede Andina, Universidad Nacional de Río Negro. 13 al 15 de mayo, Bariloche (Argentina).  
**Contacto:** [seminariosms@fahce.unlp.edu.ar](mailto:seminariosms@fahce.unlp.edu.ar)  
**Página web:** <http://seminariosms.fahce.unlp.edu.ar/>

**X Jornadas de IDERA.** Administración Tributaria de Mendoza, Dirección General de Catastro. 14 y 15 de mayo. Mendoza (Argentina).  
**Página web:** [http://www.idera.gob.ar/images/stories/downloads/boletines/Boletin\\_IDERA\\_017.pdf](http://www.idera.gob.ar/images/stories/downloads/boletines/Boletin_IDERA_017.pdf)

**Conferencia “Desarrollo del bloque BRICS”.** Instituto de Investigaciones Gino Germani, ASIATV y ADReSS. A cargo del Prof. Nikolay Mijáilov, director regional de la Fundación Russkiy Mir y Miembro del comité nacional de estudios de los países BRICS. 20 de mayo, Buenos Aires (Argentina).  
**Página web:** <http://iigg.sociales.uba.ar/2015/05/01/conferencia-desarrollo-del-bloque-brics/>

**XII Congreso Argentino de Meteorología (CONGREMET XII).** Centro Argentino de Meteorólogos. 26 al 29 de mayo. Mar del Plata (Argentina).  
**Contacto:** [congrement2015@at.fcen.uba.ar](mailto:congrement2015@at.fcen.uba.ar)

**33º Congresso Internacional da Conferencia de Geógrafos latino-americanos. Interfaces do espaço latino americano.** Universidade Federal do Ceará. 26 al 30 de mayo. Fortaleza (Brasil).  
**Páginas web:** <http://clagscholar.org/> , [www.clagbrasil2015.wix.com/clagbrasil2015](http://www.clagbrasil2015.wix.com/clagbrasil2015) y [www.clagbrasil2015.ufc.br/ocs-2.3.6/index.php/33\\_clag/33clag](http://www.clagbrasil2015.ufc.br/ocs-2.3.6/index.php/33_clag/33clag)

**XI Jornadas de Geografía Económica.** Colectivo GeoEcon. 27 al 29 de mayo. Mar del Plata (Argentina).  
**Contacto:** [jornadasgeoecon@gmail.com](mailto:jornadasgeoecon@gmail.com)

**XIII Congreso Latinoamericano de Extensión Universitaria.** Unión Latinoamericana de Extensión Universitaria (ULEU), Ministerio de Educación Superior de la República de Cuba, Universidades cubanas. 1 al 4 de junio, La Habana (Cuba).  
**Página web:** [www.congresoextensioncuba.com/](http://www.congresoextensioncuba.com/)

**Seminario "CONICET Tecnologías. Un puente entre la ciencia y la innovación".** Secretaría de Planeamiento y Políticas, Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva, Presidencia de la Nación. 9 y 10 de junio, Buenos Aires (Argentina).  
**Contacto:** [seminarios@ciecti.gob.ar](mailto:seminarios@ciecti.gob.ar)  
**Página web:** [www.mincyt.gob.ar](http://www.mincyt.gob.ar)

**45º Conferência Anual da International Society of Comparative Studies of Civilizations.** ISCSC, 11 al 13 de junio. Rio de Janeiro (Brasil).  
**Contacto:** [lldsnyder@aol.com](mailto:lldsnyder@aol.com)  
**Página web:** <http://www.iscsc.net/>

**Segundas Jornadas Internacionales sobre Conflictos y Problemáticas Sociales. Cuartas Jornadas Interdisciplinarias sobre Conflictos y Problemáticas Sociales en la Región del Gran Chaco.** Universidad Nacional del Nordeste. 24 al 26 de junio. Resistencia-Chaco (Argentina).  
**Contacto:** [jornadasgranchaco@yahoo.com.ar](mailto:jornadasgranchaco@yahoo.com.ar)

**SDC 2015 - 3rd Annual Sustainable Development Conference 2015 “Green technology, Renewable energy and Environmental protection”.** Tomorrow People Organization. 5 al 7 de julio, Bangkok (Tailandia).  
**Contacto:** [vilic@tomorrowpeople.org](mailto:vilic@tomorrowpeople.org)

**Página web:** <http://www.sdconference.org>

**8º Congresso de Meio Ambiente "Bem viver, biodiversidade e sustentabilidade".**

Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil, del 15 al 17 de julio de 2015.

**Contacto:** <http://www.congresos.unlp.edu.ar/index.php/CCMA/8CCMA/schedConf/cfp/>

**Congreso Latinoamericano de Teoría Social “¿Por qué la teoría social? Las posibilidades críticas de los abordajes clásicos, contemporáneos y emergentes”.** Instituto de Investigaciones Gino Germani, Fac. de Ciencias Sociales, UBA e IDAES, UNSAM, 19 al 21 de agosto de 2015, Buenos Aires (Argentina).

**Contacto:**

**Página web:** [www.congresodeteoria.wix.com/clts](http://www.congresodeteoria.wix.com/clts)

**I Congreso de Geografía Urbana.** Universidad Nacional de Luján (UNLu), Instituto de Investigaciones Geográficas (INIGEO). 25, 26 y 27 de agosto en las ciudades de San Miguel y Saladillo, Provincia de Buenos Aires (Argentina).

**Contacto:** [congresogeografiaurbanaunlu@gmail.com](mailto:congresogeografiaurbanaunlu@gmail.com)

**11º Simposio de Geología Aplicada a la Ingeniería y al Ambiente.** Asociación Argentina de Geología Aplicada a la Ingeniería (ASAGAI), Grupo Nacional Argentino de la Internacional Association for Engineering Geology and the Environment (IAEG), 27 y 28 de agosto. Buenos Aires (Argentina).

**Contacto:** [simposio@asagai.org.ar](mailto:simposio@asagai.org.ar)

**Jornadas Argentinas de Geotecnologías 2015.** Departamento de Geología, Facultad de Ciencias Físico Matemáticas y Naturales, Universidad Nacional de San Luis, junto a la Universidad Nacional de Luján (UNLu) y la Sociedad Latinoamericana de Especialistas en Percepción Remota y Sistemas de Información Espacial (SELPER), entre los días 2 al 4 de septiembre en la ciudad de San Luis (Argentina).

**Contacto:** [geomatica.sanluis2015@gmail.com](mailto:geomatica.sanluis2015@gmail.com)

**Página web:** <http://www.jornadaseducacion.unlu.edu.ar>

**I Jornada Internacional sobre India: “India: diversidades, saberes y poder. Perspectivas desde Latinoamérica”.** UNLZ, UAI, USAL, UBA, UNLP. 4 de septiembre. Buenos Aires (Argentina).

**Contacto:** [jornadainternacionaldeindia@gmail.com](mailto:jornadainternacionaldeindia@gmail.com)

**Página web:** <http://jornadaindia.com.ar/>

**XVII Encuentro Internacional Humboldt.** 14 al 18 de septiembre. Pirenópolis – Goiana (Brasil).

**Contacto:** [cehumboldt@yahoo.com.ar](mailto:cehumboldt@yahoo.com.ar)

**Página web:** [www.centrohumboldt95.blogspot.com](http://www.centrohumboldt95.blogspot.com)

**V Congreso de Geografía de Universidades Públicas. “Geografías por venir”.** Departamento de Geografía, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional del Comahue. El mismo se desarrollará entre los días 23 y 26 de septiembre de 2015 en la ciudad de Neuquén (Argentina).

**Contacto:** [congresogeografiacomahue2015@gmail.com](mailto:congresogeografiacomahue2015@gmail.com)

**Congreso Internacional de Geografía – 76º Semana de la Geografía.** Sociedad Argentina de Estudios Geográficos. 24 al 27 de septiembre. Salta (Argentina).

**Contacto:** [informes@gaea.org.ar](mailto:informes@gaea.org.ar)

**Página web:** [www.gaea.org.ar](http://www.gaea.org.ar)

**II Seminario Argentino de Geografía Cuantitativa.** Universidad Nacional de Luján, Planetario de la Ciudad de Buenos Aires. 25 de septiembre, Buenos Aires (Argentina).  
**Contacto:** [gesig-proeg@unlu.edu.ar](mailto:gesig-proeg@unlu.edu.ar)

**III Congreso Nacional de Tecnologías de la Información Geográfica, III Jornadas de Sistemas de Información Geográfica y I Congreso Internacional de Tecnologías de la Información Geográfica.** Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNPSJB, Secretaría de Investigación y Posgrado, Secretaría de Extensión., Departamento de Geografía Comodoro Rivadavia y Trelew, IGEPAT Instituto de Investigaciones Geográficas de la Patagonia y CONICET Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas. 8 y 9 de octubre. Comodoro Rivadavia, Chubut (Argentina).  
**Contactos:** [geounpsjb@gmail.com](mailto:geounpsjb@gmail.com), [dptogeo.trelew@gmail.com](mailto:dptogeo.trelew@gmail.com), [iiicongresosig@gmail.com](mailto:iiicongresosig@gmail.com)

**IX Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos.** Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. 3 al 6 de noviembre. Buenos Aires (Argentina).  
**Contacto:** [ciea@fce.uba.ar](mailto:ciea@fce.uba.ar) [jornadasagrarias2015@gmail.com](mailto:jornadasagrarias2015@gmail.com)

**VIII Jornadas de Jóvenes Investigadores.** Instituto de Investigaciones Gino Germani, Universidad de Buenos Aires. 4 al 6 de noviembre. Buenos Aires (Argentina).  
**Contacto:** [jornadasjovenesiigg@gmail.com](mailto:jornadasjovenesiigg@gmail.com)

**XV Convención Internacional de Ordenamiento Territorial y Urbanismo. Asentamientos humanos, un desafío para el Siglo XXI.** Instituto de Planificación Física, Palacio de Convenciones de La Habana. 9 al 13 de noviembre. La Habana (Cuba).  
**Contacto:** [otu2015@ipf.cu](mailto:otu2015@ipf.cu)  
**Páginas web:** [www.convencion-otu-cuba.com](http://www.convencion-otu-cuba.com) y [www.ipf.cu](http://www.ipf.cu)

**EVENTOS 2016** (se adjuntan los que requieren inscripción o difusión durante el presente año)

**XV Congreso Internacional ALADAA.** ALADAA Chile (Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África), Universidad Adolfo Ibáñez, Universidad del Desarrollo. 11 - 14 enero. Santiago de Chile (Chile).  
**Contacto:** [congresoaladaa2016@gmail.com](mailto:congresoaladaa2016@gmail.com)  
**Página web:** <http://www.aladaachile.com/#!/congreso-contacto/c1ggw>



## 4. Información Institucional 2015

### Eventos realizados

El **CIG** ha llevado a cabo y participado de las siguientes actividades:

**Primer encuentro. “Hacia una Agenda de Gestión Integral del Territorio”.** Proyecto PIO UNLP-CONICET "Gestión Integral del Territorio". Participaron la Dra. Clarisa Voloschin (Universidad de Buenos Aires), el Prof. Alfonso Rodríguez Linares (Universidad Los Andes, Bogotá), el Dr. Louca Lerch (Universidad de Ginebra) y el Prof. Samuel Guzmán (Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia), integrantes de la International Network of Territorial Intelligence (INTI) y los Dres. Horacio Bozzano y Jorge Sambeth. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 19 de mayo, 2015. Convoca Programa TAG IdIHCS UNLP-CONICET.

**3ª Jornada de Investigadores "Conflictos Internacionales y Análisis discursivo".** Departamento de Investigaciones del Instituto de Estudios en Políticas de Integración, Seguridad, Deporte y Defensa. A cargo de la Dra. Isabel Stanganelli. 21 de abril, CEIDEC, Fac. de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.

**Ciclo de Seminarios Abiertos,** organizado por el Centro de Investigaciones Geográficas y el Departamento de Geografía. La Dra. Ana Nuñez, de la Universidad Nacional de Mar del Plata y Directora del Centro de Estudios del Desarrollo Urbano disertó sobre el tema "La perspectiva teórico-metodológica de Henri Lefebvre y la fertilidad de su obra en el campo de los estudios urbanos". 22 de abril 2015. (Proyecto H636 "Ciudad, Mercado Inmobiliario y Conflicto")

**Jornada "Territorio y políticas de desarrollo en espacios rurales de Italia y Argentina",** organizada por el Departamento de Geografía. El Prof. Emilio Chiodo, de la Universidad de Teramo, Italia, disertó el 6 de mayo sobre el tema "Turismo rural y agricultura familiar: presentación de casos y políticas de desarrollo en el marco de los Programas de Desarrollo Rural 2014-2020" y el 7 de mayo sobre "Política agraria comunitaria y desarrollo rural en la UE".

Se publicaron los trabajos presentados para las **XVI Jornadas de Investigación en Geografía,** organizadas por el Centro de Investigaciones Geográficas y el Departamento de Geografía en el mes de septiembre de 2014. Están disponibles para su consulta y descarga en la web en <http://jornadasgeografia.fahce.unlp.edu.ar/xvi-jornadas/actas>

**1º Jornadas sobre Asia y África,** 10 y 11 de junio, organizadas por la Prof. Cecilia Onaha con la participación de Héctor Dupuy y del investigador angoleño José Gonçalves (Profesor de Relaciones Internacionales en la Universidad Federal Fluminense (UFF, Río de Janeiro). Conferencia: "África: "Conflictos principales en el contexto socioeconómico actual".

### Eventos en agenda

**Curso para profesores de los colegios de la UNLP,** con sede en el Bachillerato de Bellas Artes, organizado por el equipo de investigación "Geopolítica del Atlántico Sur",

dirigido por Héctor Dupuy, A realizarse en el segundo cuatrimestre de este año, en fecha a confirmar

**Ciclo de Seminarios Abiertos**, Centro de Investigaciones Geográficas y el Departamento de Geografía. La Dra. Isabel Stanganelli, de la Universidad Nacional de La Plata disertará sobre el tema "La situación actual en Ucrania: actores, estrategias y prospectiva". Fecha a confirmar en septiembre 2015.

**XVII Jornadas de Investigación en Geografía**. Centro de Investigaciones Geográficas y el Departamento de Geografía. 11 y 12 de noviembre. Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación. UNLP, Ensenada.

## **5. Proyectos de investigación vigentes acreditados (hasta mayo/2015)**

### **CIG/IdIHCS/FAHCE-UNLP**

- 1.- “TRANSFORMACIONES SOCIO-TERRITORIALES Y PROCESOS DE INTERVENCIÓN EN LA REGIÓN RÍOPLATENSE”. BOZZANO, Horacio. Código: H609.
- 2.- “EFECTOS DE LOS CAMBIOS GLOBALES EN LOS ESTEROS DEL IBERÁ Y HUMEDALES ADYACENTES (PROVINCIA DE CORRIENTES)”. VALLEJOS, Víctor Hugo / SCARPATI, Olga. Código: H614.
- 3.- “CIUDAD, MERCADO INMOBILIARIO Y CONFLICTO. UNA APROXIMACIÓN METODOLÓGICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN OBSERVATORIO URBANO”. FELIZ, Mariano. Código: H636.
- 4.- “GEOPOLÍTICA DEL ATLÁNTICO SUR. LAS RELACIONES SUR-SUR Y LA PRESENCIA DE LAS POTENCIAS HEGEMÓNICAS”. DUPUY, Héctor. Código: H662.
- 5.- “PROYECTO NEODESARROLLISTA. PROYECTOS DE SOCIEDAD EN DISPUTA, BARRERAS, LÍMITES Y POSIBILIDADES”. FELIZ, Mariano. Código: H705.
- 6.- “TRANSFORMACIONES TERRITORIALES, GESTIÓN PÚBLICA Y MANEJO DE RECURSOS HÍDRICOS. CONSTRUCCIÓN DE RIESGO”. PLOT, Beatriz y ANDRADE, Ma. Isabel. Código: H728.
7. “ANTINOMIAS ENTRE LOS DISCURSOS GEOGRÁFICOS HEGEMÓNICOS EUROCÉNTRICOS Y LOS DISCURSOS PERIFÉRICOS. EL PROBLEMA DE LA RECEPCIÓN EN AMÉRICA LATINA”. SILVA, Miguel Ángel. Código: H737
8. TERRITORIO Y LUGAR: PRÁCTICAS SOCIOESPACIALES DE LA FLORICULTURA Y HORTICULTURA EN LA CONFORMACIÓN DEL PERIURBANO DEL PARTIDO DE LA PLATA EN LAS ÚLTIMAS TRES DÉCADAS. NIETO, Daniela Patricia. Código: H743
9. “EL PUERTO Y SU HINTERLAND: ANÁLISIS DE LAS TRANSFORMACIONES GENERADAS A PARTIR DE LA DÉCADA DE LOS 90 EN EL ÁREA SUR DEL ESTIARIO DEL RÍO DE LA PLATA. EL CASO DE LA AMPLIACIÓN DEL PUERTO LA PLATA Y SU INCIDENCIA EN LA ISLA PAULINO”. CARUT, Claudia Beatriz. Código: H746
10. “CATALOGACIÓN DE CARTAS NÁUTICAS: PROCESAMIENTO Y NECESIDADES DE INFORMACIÓN DEL USUARIO DE LAS CARTAS NÁUTICAS”. CARUT, Claudia Beatriz. Código: H754

11. "TERRITORIOS, ACTORES, REDES Y CADENAS DE VALOR EN LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL". ADRIANI, Héctor Luis. Código: H752

### **Proyecto PPID**

"ESTUDIO DE LAS LÓGICAS ECONÓMICAS Y POLÍTICAS EN PAÍSES SELECCIONADOS Y LA INFLUENCIA RECÍPROCA CON LAS RELACIONES ECONÓMICAS Y GEOPOLÍTICAS INTERNACIONALES A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE LOS DIFERENCIALES DE COMPLEJIDAD". NARODOWSKI, Patricio. Código: H009

### **Proyecto de Extensión**

"CONSTRUYENDO LAZOS COOPERATIVOS. DIAGNÓSTICO Y BASE DE DATOS PARA COOPERATIVAS ASOCIADAS A LA FEDERACIÓN DE COOPERATIVAS DE TRABAJO DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (FECOOTRA) DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES". ADRIANI Héctor Luis.

**Proyectos PIO (Proyectos de Investigación Orientados)** seleccionados por la UNLP y el CONICET para la mitigación de la problemática de las inundaciones en el Gran La Plata, en los que intervienen miembros del CIG:

- "Estrategias para la Gestión Integral del Territorio. Vulnerabilidades y proceso de intervención y transformación con inteligencia territorial. Métodos y técnicas científicas ambientales, sociales y espaciales: dos casos en el Gran La Plata". Dir: Bozzano. Horacio.
- "Las Inundaciones en La Plata, Berisso y Ensenada: Análisis de riesgos y estrategias de intervención. Hacia la construcción de un observatorio ambiental". Dir: Ronco, Alicia Estela. (Coordinadora por Geografía: Beatriz PLOT
- "Evaluación y análisis de Riesgo Ambiental en el área Gran La Plata". Dir: Romano, Rosana Mariel. (Coordinadora Módulo Ambiente y Sociedad: María Isabel Andrade)

Todos con una duración de dos años a partir de 2014.

## **Consejo Directivo del Centro de Investigaciones Geográficas**

**Directora:** Dra. María Isabel Andrade

### **Consejo:**

Prof. Héctor Dupuy  
Dr. Mariano Félix  
Mg. Andrea Anabel Pérez Ballari  
Prof. Miguel Ángel Silva  
Prof. Víctor Hugo Vallejos  
Dra. Claudia Carut  
Dra. Isabel Stanganelli

Especialista Vivian Sfich

**Comité Coordinador del Boletín**

Dra. Isabel Stanganelli  
Prof. Miguel Ángel Silva